



УДК 17.022.1+37.03+316.752

DOI: [10.15293/2658-6762.2504.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2504.01)Научная статья / **Research Full Article**Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Особенности современных практик вузов по приобщению студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям: проблемно-ориентированная экспертная оценка

В. С. Басюк¹, Н. Л. Селиванова¹, М. В. Шакурова^{1, 2}, Т. А. Ромм^{1, 3}¹ Российская академия образования, Москва, Россия² Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж, Россия³ Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Проблема и цель. Статья посвящена проблеме осмысления и оценки локальных практик приобщения студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям как продуктивного реагирования на современные аксиологические вызовы и ценностно детерминированные стратегические задачи, стоящие перед отечественной системой образования. Цель – на основе проблемно-ориентированного анализа выделить и описать отдельные особенности современного опыта вузов по приобщению студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям.

Методология. Методологической основой исследования стали системный, аксиологический, личностно-деятельностный подходы. Значимыми для научного обоснования проводимой работы являются научные концепции воспитательных систем и воспитательного пространства и «Феноменология бытия и развития личности». Использованы методы экспертной оценки, проблемно-ориентированного анализа результатов проектно-аналитической групповой работы специалистов, систематизации и обобщения, в том числе по заданному алгоритму. Групповая работа была организована в рамках II Всероссийской научно-практической конференции «Научные основы реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей через систему воспитательной работы вуза» (18 декабря 2024 г., г. Москва, Российская академия образования), число включенных специалистов – 195.

Экспертную функцию выполняли члены Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО и сотрудники Центра воспитания и развития личности РАО (32 человека).

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 075-01476-22-00 по теме «Разработка теоретических и практических основ проведения воспитательной работы в высших учебных заведениях в современных условиях»

Библиографическая ссылка: Басюк В. С., Селиванова Н. Л., Шакурова М. В., Ромм Т. А. Особенности современных практик вузов по приобщению студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям: проблемно-ориентированная экспертная оценка // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 7–33. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2504.01>

✉ Автор для корреспонденции: Т. А. Ромм, tromm@mail.ru

© В. С. Басюк, Н. Л. Селиванова, М. В. Шакурова, Т. А. Ромм, 2025

© 2011–2025 Science for Education Today

Все права защищены

Результаты. Экспертами выделены пять ключевых проблем приобщения студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям в вузе: недостаточно используются возможности учебного процесса (содержание учебных дисциплин, методика организации учебных занятий и практик); не в полной мере актуализированы возможности среды вуза (включая электронную образовательную среду вуза, вузовские медиа); ограничено включены преподаватели, привлекаемые специалисты (работодатели), студенческое самоуправление, студенческие объединения; в вузе не удается организовать системную работу по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям (преобладает мероприятийный подход), охватить все ключевые ценности; нет единых критериев, в соответствии с которыми можно отследить результативность работы по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям (прежде всего, качественные, а не количественные). Обобщенные суждения в результате групповой работы получены с использованием алгоритма оценки проблемы: каковы основные проявления проблемы; каковы основные причины проблемы; в чем заключаются прогнозируемые негативные последствия сохранения данной проблемы в дальнейшем; что в настоящее время делают вузы по преодолению данной проблемы; какая помощь нужна вузам для преодоления данной проблемы; предложения для изменения ситуации как результат совместного анализа проблемы и обобщения актуального опыта.

Заключение. В результате исследования авторы выделили отдельные особенности практик приобщения студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям системного, возраст-обусловленного, содержательно-смыслового, мотивирующие-избирательного, средового, оценочного и научно-методического планов.

Ключевые слова: традиционные духовно-нравственные ценности; приобщение к ценностям; студенческая молодежь; воспитательная работа в вузе; проблемно-ориентированный анализ; экспертные оценки; проектно-аналитическая групповая работа специалистов.

Постановка проблемы

Проблема ценностного наполнения содержания и организационной составляющей образовательного процесса на современном этапе является актуальной.

Ценностная основа как фиксированная и осмысленная на обобщенном и индивидуальном уровнях совокупность значимых характеристик, явлений и фактов априори присуща образованию как социокультурному институту и массовой практике (Е. С. Сахарчук, И. А. Киселева, Э. Р. Баграмян, А. Л. Сахарчук [1], М. Sutrop [2], L. S. Shirsat, N. D. Khutafale¹ и др.). С одной стороны, она может иметь ста-

тус государственного приоритета, закреплённого в программных материалах и нормативных документах (Е. В. Воевода, А. Ю. Белогуров [3]), и/или сохраняемой, реализуемой в повседневности традиции. И в том, и в другом случае ценностная основа направленно и активно осмысливается, обогащается как в теории, так и на практике. С другой стороны, в ряде случаев, в частности при доминировании парадигмальных установок преимущественно процессуально-деятельностного характера, она, подразумеваясь, не рассматривается в качестве самостоятельного целевого ориентира, присутствует имплицитно (G. Biesta [4]), что не изменяет ценностной сути образования, но

¹ Shirsat L. S., Khutafale N. D. The Role of Values in Education // International Journal of Science and Research

(IJSR). – 2015. – Vol. 4 (4). – P. 1190–1193. URL: <https://www.ijsr.net/archive/v4i4/SUB153129.pdf>



снижает внимание к ней. Именно второй сценарий, фиксируемый в России с начала 2000-х гг. (компетентностные и системно-деятельностные методологические ориентиры как ведущие в отечественном образовании), обострил аксиологические вызовы, свидетелями и участниками ответного реагирования, на которые мы в настоящее время являемся.

Отмечаемая современными исследователями начавшаяся коррекция парадигмальных установок и доминирующих практик отечественной системы образования [5; 6] стала ответом на четко сформулированную государственную задачу сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей² и усиления воспитательного влияния на подрастающее поколение³.

В числе следствий – активизация исследований отечественными учеными ценностных основ современного образования, теории и практики формирования ценностных ориентаций молодежи, в том числе студенческой, и внимание к разработке аналогичных проблем зарубежными исследователями. В контексте заявленной нами темы представляют интерес следующие аспекты: ценности современной

молодежи, включая студентов (А. Н. Котляревич [7], М. Nico⁴, Z. Sun [8] и др.); ценностно-смысловой контекст образовательного процесса, ценностное образование (О. А. Жеглова, А. Ф. Закирова, Л. В. Шилова [9], А. Ю. Топчий [10], Н. О. Joshi⁵, Sh. Sh. Hafizov⁶, P. Chowdhury [11]); роль преподавателя вуза как значимого взрослого, ценностные ориентации современных преподавателей (В. С. Басюк, Е. Ю. Илалтдинова [12], М. В. Прохорова, А. В. Савичева, Л. А. Козлова, Л. Э. Семенова [13], E. Fischer, M. Hänze [14] и др.); ценности университета, влияние организационной культуры на ценностные ориентации преподавателей и студентов (Л. В. Сурженко⁷, A. Pratama, I. G. P. A. Buditjahjanto, M. Samani [15] и др.); взаимосвязь личностного роста и ценностного самоопределения студентов с их активностью во внеучебной деятельности (М. О. Абрамова, Д. С. Клевцов, И. А. Щеглова, К. А. Вилкова [16], И. В. Васильева, М. В. Чумаков, Д. М. Чумакова [17], J. T. Bernet, G. Jover, M. Martinez, T. Romañá [18] и др.); воспитательная работа в современном вузе (Д. В. Аширов, Л. С. Пастухова, О. Е. Турлакова [19], Н. А. Баранова⁸, Е. В. Черная [20] и др.).

² Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

³ Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45788>

⁴ Nico M. What do I care for? Social Values of Young People Compared. Centre for Research and Studies in Sociology, University Institute of Lisbon. 22 May 2019. – URL: <https://pjp-eu.coe.int/documents/42128013/47262649/Social+Values+full+paper.pdf/c8e7b81a-f41b-52ca-ea31-7e7e5c4ce67f>

⁵ Joshi H. O. Values – education // International Journal of Research and Analytical Reviews. – 2014. – Vol. 1 (4). – P. 227–238. URL: https://ijrar.com/upload_issue/ijrar_issue_91.pdf

⁶ Hafizov Sh. Sh. The role of axiological education in the development of the preparation of students for social-pedagogical activity // International Journal of Advance Scientific Research. – 2023. – Vol. 3 (12). – P. 407–410. URL: <https://sciencebring.com/index.php/ijasr/article/view/612>

⁷ Сурженко Л. В. Личностные ценности преподавателей в контексте корпоративной культуры вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – № 1. – С. 317–320.

⁸ Баранова Н. А. Воспитательное пространство вуза – пространство потенциальных возможностей // Совет



Воспитательная работа – ведущий инструмент приобщения молодых людей к традиционным духовно-нравственным ценностям и действенное средство их сохранения и укрепления. В текущем моменте, учитывая остроту обозначенных выше задач, практически параллельно и очень интенсивно ведутся тематические научные исследования и развиваются ценностно-ориентированные практики, которые проектируются и реализуются, часто опережая полноценную теоретико-методическую поддержку.

Особую сложность представляет воспитательная работа со студенческой молодежью, чьи личностные ценности и актуальные ценностные ориентации в той или иной мере сложились, а стремление к самостоятельности, самоорганизации и самоуправлению [21], обособлению от настойчиво предлагаемых извне активностей значительно выше, чем у школьников, и они не могут быть проигнорированы. В то же время высшие учебные заведения, имея, как правило, сложившиеся оригинальные практики организации внеучебной деятельности студентов, детерминированные направленностью профессиональной подготовки, поставлены перед сложной задачей: с одной стороны, необходимо согласовать внешне задаваемые и собственные ценностные установки, пути и способы их продвижения; с другой стороны, развивая собственные системы воспитательной работы как приоритетные по отношению к внешне привносимым активностям, обеспечить их полноценное содержательное и организационно-методическое воплощение. Эти дилеммы определяют

интерес к реальным практикам организации воспитательной работы в вузах.

Цель статьи – на основе проблемно-ориентированного анализа выделить и описать отдельные особенности современного опыта вузов по приобщению студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям.

Методология исследования

Для осмысления и определения эффективных путей решения исследуемой проблемы необходима опора на базовые фундаментальные достижения советской и российской научной педагогической и психологической школ.

Концептуальную основу данной статьи определили ведущие идеи теории воспитательных систем, концепции воспитательного пространства, разработанные основателем научной школы «Системный подход к воспитанию и социализации детей и молодежи», академиком РАО Л. И. Новиковой и ее руководителем, академиком РАО Н. Л. Селивановой, а также научные подходы к формированию личности человека в процессе его бытия и развития, раскрытые в научной концепции «Феноменология бытия и развития личности»⁹ [22–24] и реализуемые учеными научной школы основателя концепции академика РАО В. С. Мухиной и руководителя, академика РАО В. С. Басюка.

При планировании исследования мы опирались на научные основы феноменологической сущности развития личности человека

ректоров. – 2010. – № 2. – С. 35–41. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_21596801_36386086.pdf

⁹ Мухина В. С. Научная школа академика РАО, доктора психологических наук, профессора В. С. Мухиной «Феноменология развития и бытия личности» //

Научные школы Московского педагогического государственного университета: очерки / отв. редактор А. В. Лубков. Выпуск 2. – М.: Московский педагогический государственный университет, 2023. – С. 58–68. EDN HPCSLW



в социуме, определенные концепцией «Феноменология бытия и развития личности»¹⁰ [22; 23; 24]. В основе данной концепции лежат проверенные и научно обоснованные подходы к механизмам и факторам формирования и развития личности: принятие индивидом через уникальный психологический механизм «Идентификация-обособление» основных ценностных компонентов Великого идеополя общественного самосознания (духовно-нравственные ценности, категории добра и зла, духовности, морали и нравственности), представляющего собой «феноменологическую сущность результата практической и духовной деятельности человечества»¹¹ и являющегося основным «строительным материалом» для внутренней позиции личности, определенной и представленной в важнейших ценностных новообразованиях: мировоззрении, индивидуальной системе ценностей, гражданской идентичности [24].

Личностное развитие обеспечивается, прежде всего, за счет механизмов воспитания как частично контролируемой и направляемой социализации (А. В. Мудрик [25]), педагогического управления развитием личности через создание необходимых условий, в числе которых системность и событийность, максимально полно реализуемые через создание

воспитательных систем (теория воспитательных систем¹²) и инициирование воспитательного пространства (концепция воспитательного пространства¹³), дающих возможность получить планируемые воспитательные результаты и прогнозируемые воспитательные эффекты¹⁴; а также воспитание в коллективе и через коллектив, позволяющее использовать потенциалы разносторонней социально полезной деятельности членов различных групп и сообществ, общения между ними, «внутренних процессов самоорганизации, саморегуляции, самоуправления»¹⁵.

Методологической основой предпринятого исследования стали системный, аксиологический, личностно-деятельностный подходы. Системный подход в данном конкретном случае выполняет функцию ведущей установки. Мы исходим из того, что и в теоретическом обосновании ценностно-ориентированного воспитания, и в практике организации воспитательной работы системность является необходимым условием и ожидаемым уровнем организации деятельности. Основой анализа выступает различие суммативно и целостно выстроенной воспитательной работы. Аксиологический подход применительно к рассматриваемой проблеме обеспечивает акцентированное внимание к ценностно-смысловому наполнению содержания не только

¹⁰ Мухина В. С. Личность: Мифы и Реальность: альтернативный взгляд, системный подход, инновационные аспекты. – М.: Национальный книжный центр, 2017. – 1088 с.

¹¹ Мухина В. С. Личность: Мифы и Реальность: альтернативный взгляд, системный подход, инновационные аспекты. – М.: Национальный книжный центр, 2017. – 1088 с. URL: https://vk.com/wall-64212937_8679

¹² Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание!: Теория и практика школьных воспитательных систем. – М.: Новая школа, 1996. – 155 с.

¹³ Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 284 с.

¹⁴ Григорьев Д. В., Степанов П. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

¹⁵ Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования / Васильева О. Ю., Басюк В. С., Селиванова Н. Л. и др. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – 36 с.



воспитательных, но и повседневных взаимодействий в среде вуза. Личностно-деятельностный подход обуславливает наше внимание к личностно-сообразным деятельностным воплощениям ценностных установок в организации воспитательной работы в вузе.

Ведущие методы – экспертная оценка, проблемно-ориентированный анализ результатов проектно-аналитической групповой работы специалистов, систематизация и обобщение, в том числе по заданному алгоритму.

В рамках II Всероссийской научно-практической конференции «Научные основы реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей через систему воспитательной работы вуза» (18 декабря 2024 г., г. Москва, Российская академия образования) была организована трехчасовая работа десяти тематических групп¹⁶: (1) жизнь, достоинство, гуманизм, справедливость: приоритеты и практика работы со студентами; (2) приоритет духовного над материальным: приоритеты и практика работы со студентами; (3) историческая память и преемственность поколений: приоритеты и практика работы со студентами; (4) патриотизм: приоритеты и практика работы со студентами; (5) гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу: приоритеты и практика работы со студентами; (6) единство народов России: приоритеты и практика работы со студентами; (7) высокие нравственные идеалы: приоритеты и практика работы со студентами; (8) коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение: приоритеты и практика работы со студентами; (9) крепкая

семья: приоритеты и практика работы со студентами; (10) созидательный труд: приоритеты и практика работы со студентами.

Общее число участников – 195 человек (профильные проректоры, руководители и сотрудники отделов воспитательной работы со студентами, преподаватели вузов России).

В качестве модераторов с группами работали эксперты-члены Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО и сотрудники Центра воспитания и развития личности РАО. Экспертное сообщество Научного совета было привлечено к оценке ключевых проблем приобщения студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям.

Алгоритм групповой работы включал следующие этапы.

1. Организационный момент; представление; постановка задач, определение правил работы.

2. Обсуждение в режиме круглого стола предварительно выделенных экспертами проблем, с которыми сталкиваются вузы в работе по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям. Задача: привлечь участников к обсуждению проблем, уточнению понимания их содержания для дальнейшей проектной работы; дополнение и уточнение перечня актуальных проблем.

Выделенные экспертами проблемы:

а) недостаточно используются возможности учебного процесса (содержание учебных дисциплин, методика организации учебных занятий и практик) в работе по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям;

¹⁶ Сгруппированы в сущностном плане близкие ценности из числа выделенных в указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утвер-

ждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL:

<http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

б) в работе по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям недостаточно используются возможности среды вуза (включая электронную образовательную среду вуза, вузовские медиа);

в) преподаватели, привлекаемые специалисты (работодатели), студенческое самоуправление, студенческие объединения не в полной мере включены в работу по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям;

г) в вузе не удастся организовать системную работу по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям, охватить все ключевые ценности, преобладает мероприятийный подход;

д) нет единых критериев, в соответствии с которыми можно отследить результативность работы по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям, и единого оптимального набора методик диагностики результативности.

3. Проектная работа.

Первый этап: деление на пять подгрупп для анализа конкретной проблемы, инструктаж.

Второй этап: анализ проблемы по предложенному алгоритму:

- основные проявления проблемы;
- основные причины проблемы;
- прогнозируемые негативные последствия сохранения проблемы;
- что делают вузы по преодолению данной проблемы;
- какая помощь нужна вузам для преодоления данной проблемы;
- предложения (не более трех) для позитивного изменения ситуации в решении проблем формирования традиционных духовно-нравственных ценностей в адрес министерств,

администрации вузов, других заинтересованных структур.

Третий этап: представление результатов проблемного анализа группе, их совместное обсуждение с целью уточнения и дополнения.

4. Подведение итогов. Последующее отсроченное обобщение результатов по стенограммам и заполненным матрицам для подготовки единых рекомендаций.

Достаточно быстро выстраивая ряд признаков и выделяя отдельные сущностные характеристики, целостное смысловое наполнение конкретных ценностей группы «собирали» достаточно долго и не всегда продуктивно. Отдельные ценности полноценного смыслового раскрытия не получили (например, духовное служение, высокие нравственные идеалы). Групповая работа продемонстрировала недостаточную готовность организаторов воспитательной работы к содержательно-смысловой консолидации.

Последующее обсуждение предложенного перечня проблем в организации воспитательной работы, предварительно выделенных экспертами, стало ключевым этапом в работе группы. Обязательными требованиями к участникам обсуждения стали: а) обращение к конкретному опыту работы; б) отбор опыта с учетом той (тех) ценностей, которые обсуждаются в группе; в) приоритет анализа над описанием опыта и отчетами.

Результаты исследования

Необходимым условием продуктивного обсуждения проблем стало уточнение смыслового наполнения отдельных традиционных духовно-нравственных ценностей, определивших направление деятельности каждой группы (табл.).



Таблица

Доминирующие смыслы основных ценностей (по мнению участников групповой работы)

Table

Dominant meanings of the main values (according to the participants of the group work)

Жизнь	Фундаментальная ценность, выражающая уважение к существованию каждого человека и всех живых существ
Достоинство	Признание внутренней ценности человека и уважительное отношение к нему, независимо от его индивидуальных особенностей
Гуманизм	Базовая платформа отношения к людям, вера в людей, их развитие и совершенствование на основе взаимопринятия, взаимопомощи и уважения
Справедливость	Равное отношение ко всем, честное распределение прав, обязанностей и ресурсов, объективная оценка поступков
Приоритет духовного над материальным	Духовное – все то, что дает возможность радоваться интересным событиям, ценить людей, в каждом новом человеке находить интересное; видеть в людях доброе; в общении – обмен духовными ценностями; дружба, любовь, справедливость, совместное переживание. Духовность – жизненный принцип; ответственное решение; то, что позволяет человеку быть выше себя; жизненные принципы, которые помогут сделать правильный выбор
Историческая память и преемственность поколений	Осознание себя частью истории страны, активное служение региону, приобщение к традициям профессиональной культуры, патриотизм, знание исторических фактов, любовь к вузу, преемственность поколений; события прошлого в актуальной жизни настоящего, уважение к культуре, гордость за принадлежность к региону
Патриотизм	Любовь к Родине – малой и большой, ответственность, переживание сходства своей судьбы и судьбы своей страны
Гражданственность	Осознание себя частью нации, страны, государства; понимание необходимости и исполнение законов, соблюдения прав и обязанностей; стремление принести пользу; активность и ответственность
Служение Отечеству и ответственность за его судьбу	Жертвенность, добровольность и безвозмездность, польза другим. Служение Отечеству связано не только с военной службой и защитой государства, может охватывать все направления жизнедеятельности
Единство народов России	Национальная идентичность, общероссийская идентичность, культура, культурно-историческая память, уважение, гордость
Высокие нравственные идеалы	Честность, достоинство, справедливость, искренность, верность, ответственность, доброта, благодарность, смирение, вера, великодушие, милосердие, духовность, жертвенность, надежда, любовь
Крепкая семья	Теплые отношения с близкими; служение мужу/жене, детям, родителям; забота, любовь; поддержка и помощь; продолжение рода; связь поколений; семейные традиции; достоинство личности; крепкая, любящая, многодетная семья как идеал; сохранение семьи, отказ от разводов, абортов
Созидательный труд	Трудовая деятельность, направленная на получение качественного результата, полезного для общества (окружающих) и позитивно изменяющего человека, осуществляющего такую деятельность. С учетом условий вуза было уточнено, что созидательный труд не только проявляется в пространстве внеучебной (воспитательной) работы, преимущественно представленный волонтерской деятельностью и деятельностью студотрядов, но, прежде всего, является средством профессионального воспитания и охватывает учебную, внеучебную деятельность и саморазвитие студентов

Представим систематизированные результаты обсуждения в десяти группах каждой проблемы.

Проблема 1. Недостаточно используются возможности учебного процесса (содержание учебных дисциплин, методика организации учебных занятий и практик) в работе по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям:

1) основные проявления проблемы – отсутствие взаимосвязи учебного и воспитательного процессов; высокий уровень индифферентности (невключенности) профессорско-преподавательского состава в процесс приобщения студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям; неготовность преподавателей выделить ценностные аспекты содержания преподаваемого предмета и методики преподавания; отсутствие системного подхода к проблеме; многие преподаватели не идентифицируют себя должным образом с историей страны, региона;

2) основные причины проблемы – отсутствие мотивации у профессорско-преподавательского состава работать над приобщением студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям в рамках учебного предмета и в большей мере во внеучебной деятельности; уровень воспитанности преподавателей; незнание преподавателями современных технологий работы со студентами в рамках приобщения к традиционным духовно-нравственным ценностям; активность других структур (акторов), прежде всего внешних по отношению к вузу;

3) прогнозируемые негативные последствия сохранения проблемы – демотивация студентов в части приобщения к духовно-нравственным ценностям; потеря цивилизационной идентичности, мотивационного ядра

формирования традиционных ценностей; усугубляющаяся оторванность (вплоть до противостояния) учебного процесса от воспитательного процесса; преподаватель не является для студентов образцом духовно-нравственной личности;

4) что делают вузы по преодолению данной проблемы – актуализация администрацией, профильными проректорами целевой установки на приобщение студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям в образовательном процессе вуза в целом; включение в практики заданий, направленных на формирование традиционных духовно-нравственных ценностей; курс «Основы российской государственности»; разработка и реализация сквозных дисциплин с историко-культурным содержанием; подготовка и издание локальных нормативно-правовых актов; разработка алгоритма и мониторинга удовлетворенности участников образовательного процесса в вузе, включая оценку общения и социально-психологического климата в вузе; развитие института кураторства и наставничества; улучшение среды вуза;

5) какая помощь нужна вузам для преодоления данной проблемы – учет воспитательных задач во ФГОС ВО; стандартизация учебных планов; методическое сопровождение, в том числе методические рекомендации по включению воспитательного аспекта в содержание рабочих программ дисциплин и организацию учебного занятия; тематическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава; мотивационные программы для преподавателей; введение обязательного воспитательного аспекта в требования к проведению открытых занятий; минимизация и оптимизация отчетности преподавателя (учет особенностей фиксации участия преподавателей в решении задач воспитания, воспитательной работе);



б) предложения: повышение квалификации преподавателей; разработка системы мотивации профессорско-преподавательского состава за качественную реализацию воспитательных задач в рамках учебного предмета; включение в нагрузку преподавателей часов на организацию воспитательной деятельности; организация работы клубов по интересам (создание клубов, посвященных обсуждению философских, этических и религиозных вопросов, что дает возможность студентам обмениваться мнениями и углублять свои знания о традиционных ценностях); повышение значимости гуманитарных дисциплин в общем процессе подготовки через обязательность форм отчетности для студентов (экзамены); введение в обязательном порядке одной общекультурной компетенции в каждую учебную дисциплину (для обеспечения целенаправленного использования потенциала в трансляции традиционных духовно-нравственных ценностей); оформление пространств кафедр, деканатов должно иметь элементы, транслирующие высокие нравственные идеалы профессиональной культуры (выражающие связь вуз – реальный сектор экономики); обеспечение реального функционала студенческого самоуправления (возвращение функционала студенческому самоуправлению); разработка и внедрение единого для разных направлений бакалавриата и специалитета курса, направленного на подготовку студентов к созданию собственной семьи, рождению и воспитанию детей, в который будут включены правовые, психологические, педагогические, медицинские знания (сохранение репродуктивного здоровья, подготовка к рождению ребенка, ответственное родительство, правильное понимание смысла и ценности гражданского брака и др.).

Проблема 2. В работе по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям недостаточно используются возможности среды вуза (включая электронную образовательную среду (ЭИОС) вуза, вузовские медиа):

1) основные проявления проблемы – отсутствие единого подхода к традиционным духовно-нравственным ценностям во взаимодействии профессорско-преподавательского состава и студентов; отсутствие системного подхода к включению среды вуза в полном объеме в процесс приобщения студентов, преподавателей и сотрудников к традиционным духовно-нравственным ценностям; отсутствие у профессорско-преподавательского состава понимания значимости указанной проблемы; отсутствие обратной связи от студентов; недостаточное использование электронной образовательной среды в воспитательных целях; недостаточно полно реализуемая потребность вуза использовать городскую, муниципальную среду, а также сред партнеров; невыразительность воспитательного воздействия на студентов и внешне показной характер воспитательной работы в вузе; отдельные традиционные духовно-нравственные ценности (например, ценность семьи) в широком (неформальном) медийном поле представлены недостаточно; лидеры общественного мнения в молодежной среде, как правило, не обращаются к теме традиционных духовно-нравственных ценностей;

2) основные причины проблемы – формальный подход, несформированность четкой идеологии (социальный заказ недостаточно артикулирован государством, как следствие – учредителем); недостаточная компетентность вузовских работников в использовании ЭИОС; нежелание преподавателей внедрять и разрабатывать методические материалы; низ-



кая мотивация студентов в работе с ЭИОС; недостаточность средств, выделяемых вузом для организации воспитывающей среды;

3) прогнозируемые негативные последствия сохранения проблемы – девальвация ценности воспитательной работы в высшем образовании; подмена традиционных духовно-нравственных ценностей субкультурными в студенческой среде; отсутствие общепризнанных авторитетных лидеров (администраторов, преподавателей, студентов) в вузе; разобщенность, деструктивное поведение студентов; низкий уровень овладения профессиональными компетенциями; утрата преемственности поколений, сотрудничества;

4) что делают вузы по преодолению данной проблемы – повышение квалификации, переподготовка преподавателей; включение в работу использование ЭИОС и медиа в рейтинг профессорско-преподавательского состава; повышение контроля использования ЭИОС и медиа в деятельности вуза; создание и продвижение качественного медиаконтента, значимого для приобщения к традиционным духовно-нравственным ценностям; использование социальных сетей и сайтов вузов для распространения информации о культурных событиях, лекциях и дискуссиях, что помогает привлечь больше внимания к теме духовности и нравственности среди студентов и преподавателей; расширение инструментов в организации деятельности (развитие студенческих медиа: радиорубки и т. п.), организация музеев, визуализация исторических событий, кураторские часы и т. п.; поиски партнеров и «выход» на предоставляемые ими площадки; интеграция в планы воспитательной работы событийно насыщенных и эмоционально окрашенных форм работы со студентами, приглашение студентов к планированию и обсуж-

дению значимых и лежащих в зоне риска вопросов, связанных с традиционными духовно-нравственными ценностями;

5) какая помощь нужна вузам для преодоления данной проблемы – создание единого медийного подхода и медиаконтента для вузов РФ (например, формирование готового единого контента по ценностям для размещения на сайтах и в группах, социальных сетях); разработка методического обеспечения и рекомендаций по эффективности внедрения ЭИОС и использования медиа в работе вузов; оснащение современными цифровыми и техническими средствами медиамузеев, медиалaborаторий и т. п.; проведение экспертизы содержания среды вуза с точки зрения соответствия традиционным духовно-нравственным ценностям;

6) предложения: разработка единой медийной повестки на уровне государственного и ведомственного заказа; создание единого медиаконтента вузов РФ с популяризацией лучших практик; обеспечение вузов банком методических разработок по эффективному применению электронно-информационной образовательной среды и медиа в воспитательной работе; своевременное информирование по использованию медиаконтента; разработка и поддержание электронных библиотек, баз данных и учебных платформ, содержащих материалы по традиционным духовно-нравственным ценностям; разработка базовых требований к созданию специальных условий, раскрывающих конкретные темы (например, этнонациональная тема – через призму единства народов России: интерактивная карта РФ, видеоролики о народах России, флаги и гербы республик, краев, областей, городов и т. п.).



Проблема 3. Преподаватели, привлекаемые специалисты (работодатели), студенческое самоуправление, студенческие объединения не в полной мере включены в работу по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям:

1) основные проявления проблемы – мероприятие-подход; формальный характер мероприятий; спускаемая сверху «разнарядка» мероприятий; работодатели заинтересованы в первую очередь в профессиональных знаниях и умениях студентов и выпускников; студенческие объединения работают каждый по своему плану, отсутствуют сквозные программы; пассивность преподавателей; несформированность единой корпоративной культуры в вузе и вузов; игнорирование или безразличие студентов к воспитательным усилиям профессорско-преподавательского состава в рамках инициатив по приобщению к традиционным духовно-нравственным ценностям;

2) основные причины проблемы – значительное ослабление в общеобразовательных школах и вузах системного характера воспитательной работы, нерепрезентативность педагогической профессии и образа педагога для обучающихся; проведение мероприятий ради получения стимулирующих выплат; организация мероприятий ради количественных показателей; некомпетентность преподавателей; разрозненность учебной, воспитательной и научной деятельности преподавателей; обесценивание результатов чужого труда, достижений, успехов, потраченного времени; студенты принимают участие в большей степени в мероприятиях развлекательного характера;

3) прогнозируемые негативные последствия сохранения проблемы – нежелание студентов посещать целый ряд мероприятий; несовпадение традиционных духовно-нрав-

ственных ценностей и ценностных ориентаций студентов; проявления деструктивного поведения студентов; отсутствие преемственности ценностей в цепочке «семья – школа – вуз – работодатель»; несформированность ценностных ориентаций, согласующихся с традиционными духовно-нравственными ценностями; закрепление «мутирующих» ценностей и ложных идеалов;

4) что делают вузы по преодолению данной проблемы – программы повышения квалификации преподавателей (прежде всего, для преподавателей с маленьким стажем работы); развитие института кураторства; вовлечение в вузовские мероприятия работодателей; совместное участие в мероприятиях и студентов, и преподавателей; материальная поддержка администрацией вуза участия преподавателей и студенческого актива в организации мероприятий духовно-нравственной направленности; проведение фестивалей, конкурсов, презентаций по тематике конкретных ценностей, проведение слетов и школ патриотической направленности студенческого актива, клубная работа;

5) какая помощь нужна вузам для преодоления данной проблемы – сократить количество мониторингов; методическое сопровождение (например, методические рекомендации по организации взаимодействия и вовлечения в воспитательный процесс); усилить ответственность ректоров за воспитательную работу, приобщение к традиционным духовно-нравственным ценностям; обучение студентов-лидеров;

– предложения: синхронизация деятельности Совета проректоров с деятельностью комитета по делам молодежи (консолидированные решения); разработка эффективной системы оценивания деятельности профессорско-преподавательского состава по воспита-



тельной работе; совместные мероприятия проректоров по учебной и воспитательной работе всероссийского уровня; введение системы рейтинга кураторов; обучение преподавателей воспитательным технологиям; выравнивание в рейтингах позиции учебной, научной и воспитательной работы; актуализация положительного опыта и лучших практик педагогических систем XX в.; разработка и распространение научно-обоснованных методик формирования традиционных духовно-нравственных ценностей (единых) в сложившихся условиях воспитания молодежи; пересмотр содержательной части школ актива с учетом государственных задач; активное использование межвузовских форматов взаимодействия: региональные и межрегиональные тематические собрания, совещания, слеты и т. п. с участием представителей ведомств и организаций, заинтересованных в воспитании; разработка программ по укреплению жизнестойкости студентов к асоциальным воздействиям; закрепление на законодательном уровне экономических льгот для работодателей, активно участвующих в работе с вузами; единый, гибкий, реалистичный план воспитательной работы с расставленными приоритетами (не все сразу).

Проблема 4. В вузе не удается организовать системную работу по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям, охватить все ключевые ценности, преобладает мероприятийный подход:

1) основные проявления проблемы – преобладание формального подхода к воспитанию; невовлеченность в системную работу большей части студентов и преподавателей (ограниченное число и повторяющийся из мероприятия в мероприятие персональный состав участвующих); студенты участвуют в мероприятиях не по собственному желанию;

большое количество мероприятий, низкое качество; не все мероприятия имеют «смысловой» характер, работающий на формирование ценностей; «обязательность» участия в мероприятиях, организуемых сторонними акторами; большое количество мероприятий, инициируемых внешними акторами под собственные цели и задачи, без учета календарного плана воспитательной работы вуза;

2) основные причины проблемы – поколенческий разрыв; несовременные формы работы, которые не вызывают эмоционального отклика у студентов; отсутствует единое информационное поле; нехватка ресурсов: материальных, кадровых, человеческих, эмоциональных; отсутствие реально (не на уровне договоров и соглашений) выстроенного социального партнерства с профильными организациями; добровольно-принудительный характер участия студентов; система воспитания модернизируется, создается заново на новых основаниях; отсутствие главной, генеральной идеи системы; отсутствие единого понимания воспитательного процесса в вузе; разновозрастной состав участников воспитательной системы (разрыв ценностей у старых и молодых преподавателей, преподавателей и студентов); преобладание материальных стимулов для участия студентов в мероприятиях и организации мероприятий преподавателями; конфликт интересов подразделений; отсутствие понимания цели отдельных мероприятий и просчеты в методике их организации и проведения; отсутствие специально подготовленных кадров в вузе (дополнительность воспитательной работы); отождествление мероприятий и событий;

3) прогнозируемые негативные последствия сохранения проблемы – рост числа студентов, не включенных в воспитательную, внеучебную деятельность; подмена ценно-



стей, вуз выпускает специалиста с несформированной системой ценностных ориентаций; отсутствие профессионально зрелых и духовно-нравственно воспитанных специалистов, выпуск специалистов, ориентированных только на заработок; работа молодых специалистов не по специальности, там, где больше платят; формальный подход к реализации национальной политики, ее воспитательной составляющей; низкий уровень социальной ответственности;

4) что делают вузы по преодолению данной проблемы – трансляция ценностей через реализацию рабочей программы воспитания; синтез учебной и внеучебной деятельности; организация единых мероприятий в вузе для всех факультетов; курсы повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава; совместное участие студентов и преподавателей в проектах; включение в содержание учебных предметов духовно-нравственной проблематики; использование возможностей социальных сетей, игровых форм работы; модификация мероприятий как формы организации воспитательной работы под актуальные задачи; изменение организационной структуры вуза под задачи воспитательной работы; разработка системы мотивации (внешней и внутренней); поощрение активных студентов;

5) какая помощь нужна вузам для преодоления данной проблемы – выстраивание системной работы (в том числе во всей вертикали управления воспитательной работой); межведомственные планы и программы календарных мероприятий («чтобы вузы не дергали в разные стороны»); финансирование («окрашенные» статьи на воспитание) и методическое обеспечение; практико-ориентированные курсы повышения квалификации для профессорско-преподавательского состава (по 4–6 часов), связь со специалистами в области

формирования традиционных духовно-нравственных ценностей; методические рекомендации по проектированию рабочих программ дисциплин в части решения воспитательных задач; поиск и описание лучших практик приобщения студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям (с учетом профильности и специфики вуза); поддержка сообществ студентов, осуществляющих в рамках реализуемой деятельности (отвечающей интересам участников) трансляцию традиционных духовно-нравственных ценностей; популяризация сообществ (клубов, организаций, команд, студий и т. п. разного профиля), решающих задачи приобщения молодых людей к традиционным духовно-нравственным ценностям, укрепления данных ценностей; проработка плана взаимодействия с разными сообществами на федеральном, региональном, муниципальном уровнях (доступность, вариативность включения вузов в его реализацию);

6) предложения – уменьшение количества спускаемых сверху мероприятий, отчетов; организация обмена практическим опытом в различных форматах; организация на постоянной основе методической помощи; построение системной работы сверху, с учетом регионального, вузовского компонента; широкое привлечение студенческого самоуправления, лидеров и активистов, студенческих объединений и т.п.

Проблема 5. Нет единых критериев, в соответствии с которыми можно отслеживать результативность работы по приобщению студентов к традиционным духовно-нравственным ценностям (прежде всего, качественные, а не количественные), и единого оптимального набора методик диагностики результативности:

1) основные проявления проблемы – при выпуске студентов из университетов не monitored социальная вовлеченность и приобщенность к традиционным духовно-нравственным ценностям; нет обратной связи от студентов (только профильное тестирование); нет методик, инструментария и технических возможностей для анализа больших объемов данных, что необходимо для оценки результатов; результаты неочевидны; субъективность оценивания; отсутствие единого подхода к оценке (в каждом вузе свои критерии); большое количество внешних мониторингов; нет представления о требуемой результативности;

2) основные причины проблемы – разрыв между уровнями управления процессами; непонимание управленцами, администрацией вузов и даже частью профессорско-преподавательского состава временной отсроченности результатов воспитательного влияния на личность; количественный, а не качественный подход (отсутствие рефлексии, переизбыток мероприятий); сложность в определении единых критериев оценки нравственной составляющей личности (в контексте традиционных духовно-нравственных ценностей, приоритетных для РФ); отсутствие методических решений для оценки воспитательных результатов, в том числе в вузах;

3) прогнозируемые негативные последствия сохранения проблемы – непонимание конечной цели; неадекватность форм работы с молодежью поставленным целям; отсутствие реальной картины результативности работы по приобщению к традиционным духовно-нравственным ценностям; снижение качества всей воспитательной работы;

4) что делают вузы по преодолению данной проблемы – большинство вузов работает в режиме ситуативного реагирования; каждый вуз вырабатывает свои критерии примени-

тельно к конкретным мероприятиям; еженедельно заполняют новые предлагаемые мониторинги и формы отчетов по воспитательной работе; создают службы психолого-педагогического сопровождения, которым вменяют проведение мониторинга; проводят Школы кураторов;

5) какая помощь нужна вузам для преодоления данной проблемы – консультационная и методическая поддержка; проведение научно-практических конференций по представленной проблеме; единый подход (программа, план, стратегия); создание единого центра контроля, координации и анализа воспитательной деятельности; исключение дублирующих функций у других субъектов; оценочные шкалы;

– предложения: создание площадки для обсуждения и обмена опытом; организация работы (интенсива) по разработке перечня критериев для оценки воспитательной работы и методик ее реализации; вынесение критериев по оценке воспитательной работы на обсуждение в сообщество проректоров (ввести понятные шкалы, баллы, критерии; с предварительным общественным обсуждением среди проректоров и ответственных за воспитательную работу); назначение ведущего вуза (вузов), ответственного за разработку методик диагностики результативности выработанных критериев; определение пула экспертов, компетентных в области воспитательной работы; снижение бюрократической нагрузки (число отчетов по воспитательной деятельности), сведение практик оценивания сформированности ценности на различных уровнях в единую систему; введение штатного расписания отделов воспитательной работы вузов (аналогичных структур); использование качественных, описательных методик для оценки личностного развития, применение относитель-

ных, а не абсолютных величин при проведении мониторинга (так как по удаленности от культурных центров, численности студентов, направленности профессиональной подготовки вузы существенно отличаются).

Заключение

Проблемно-ориентированный анализ практик приобщения студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям позволил сформулировать ряд выводов.

1. Деятельность по приобщению студентов вузов к традиционным духовно-нравственным ценностям осуществляется целенаправленно (на основе стратегически заданных приоритетов) и в значительной мере централизовано. У организаторов воспитательной работы и молодежной политики в вузах есть понимание необходимости обеспечения системности воспитательной работы с учетом принципа добровольно-избирательного участия, преодоления мероприятийного подхода к ее организации. Вместе с тем современные учреждения высшего образования приобщение к традиционным духовно-нравственным ценностям оценивают как второстепенную (сопутствующую) практику. Негативные следствия имеют высокий уровень заорганизованности, большой объем обязательных внешне заданных мероприятий, невозможность обеспечить полноценность методических решений за счет несвоевременности постановки задач и некорректности сроков и форм отчетности, немотивированное привлечение студентов к плановой деятельности различных субъектов среды.

2. Фиксируется ориентация студенческой молодежи на реализацию собственных жизненных проектов, индивидуальную самореализацию (в том числе профессиональную), отношение к общим целям как вторичным, отсутствие традиций и навыков коллективной

деятельности и т. п. Противоречие между социально значимыми установками на приобщение к традиционным духовно-нравственным ценностям и особенностями современного поколения студентов носит глубинный объективный характер, что требует специального внимания к научно-методическому обоснованию и сопровождению практики.

3. Присутствует дисбаланс деятельностью активности по отношению к различным ценностям из числа включенных в перечень традиционных духовно-нравственных ценностей. Объединяющее начало просматривается на уровне организации деятельности (программы, курсы, масштабные мероприятия и т. п.), но не ее содержательно-смыслового наполнения. В большей степени это проявляется на уровне преподавательско-студенческих сообществ отдельных вузов. Консолидирующие практики не развиты и не используются в необходимой мере. Принципиальное значение имеет сохранение и укрепление традиций вузов и их использование в качестве ресурса формирования традиционных духовно-нравственных ценностей (особенно для небольших вузов, вузов в малых городах). Массовая практика демонстрирует примеры интеграции ценностных установок различного уровня (прежде всего, на уровне социальных, личностных и профессиональных ценностей).

4. Для мотивированного участия как студентов, так и преподавателей в деятельности, направленной на приобщение к традиционным духовно-нравственным ценностям, необходимо «лидерство «сверху»»: представители администрации вуза, деканы, руководители кафедр демонстрируют ценностно-ориентированное поведение, поддерживают морально-этические инициативы и проявляют личную вовлеченность, задают желательную модель поведения, ценностного отношения. При этом важно учитывать несформированность у ряда



преподавателей вуза отдельных ценностных ориентаций и/или искажение смысла тех или иных ценностей.

5. Особенности социализации, воспитания и самовоспитания студенческой молодежи в целом, приобщения их к традиционным духовно-нравственным ценностям, в частности, предопределяют более высокую результативность косвенных методов воспитания и, прежде всего, ценностного наполнения реальной и виртуальной среды вуза.

6. Негативную роль играет сложившийся приоритет количественного и неразвитость качественного подходов к организации и оценке результатов как воспитательной работы в целом, так и деятельности по приобщению к традиционным духовно-нравственным ценностям. Необходима единая (на федераль-

ном уровне) система оценки сформированности той или иной ценностно-смысловой установки в вузе в целом и доминирующих ценностных ориентаций студентов (критерии, показатели, методики).

7. На научно-методическом уровне присутствует запрос на формирование единой методологической основы работы по приобщению к традиционным духовно-нравственным ценностям: подходы, методики, форматы, ответственность, субъекты, критерии оценивания; банк методических материалов, доступ к полноценному описанию лучших практик, совместное с экспертами обсуждение типичных затруднений; обучение вузовских команд; единый медиаконтент для вузов по проблеме приобщения студенческой молодежи к традиционным духовно-нравственным ценностям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сахарчук Е. С., Киселева И. А., Баграмян Э. Р., Сахарчук А. Л. Аксиология образования: идеалы и объединяющие ценности в социальном воспитании современной студенческой молодежи // Образование и наука. – 2023. – Т. 25, № 3. – С. 67–96. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3062/1142> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50381978> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-3-67-96>
2. Sutrop M. Can values be taught? The myth of value-free education // *Trames Journal of the Humanities and Social Sciences*. – 2015. – Vol. 19 (2). – P. 189–202. URL: https://kirj.ee/public/trames_pdf/2015/issue_2/Trames-2015-2-189-202.pdf DOI: <https://doi.org/10.3176/tr.2015.2.06>
3. Воевода Е. В., Белогуров А. Ю. Аксиология образования в дискурсе современной политики // Полис. Политические исследования. – 2018. – № 6. – С. 172–179. URL: <https://www.politstudies.ru/article/5472> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36409093> DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.06.12>
4. Biesta G. On the two cultures of educational research, and how we might move ahead: reconsidering the ontology, axiology and praxeology of education // *European Educational Research Journal*. – 2015. – Vol. 14 (1). – P. 11–22. URL: <https://eclass.uowm.gr/modules/document/file.php/NURED263/Biesta%20on%20the%20two%20cultures%20of%20educational%20research%202015%20EERJ.pdf> DOI: <https://doi.org/10.1177/1474904114565162>
5. Селиванова Н. Л., Шакурова М. В. Современные ориентиры концептуализации воспитания в высшей школе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2024. – Т. 13, № 2. – С. 169–177. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67930744> DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-2-169-177>



6. Шакурова М. В., Селиванова Н. Л., Ромм Т. А. Теоретические и методические основы организации и осуществления воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 4. – С. 7-21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49427804> DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2204.01>
7. Котляревич А. Н. Ценности современной российской молодежи: неолиберальный тренд // Культура и безопасность. – 2023. – № 1. – С. 5–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50513714> DOI: <https://doi.org/10.25257/KB.2023.1.5-15>
8. Sun Z. On the Features of Contemporary Youth's Values on Life and Educational Countermeasures // Learning & Education. – 2021. – Vol. 10 (3). – P. 216–217. URL: <https://ojs.piscomed.com/index.php/L-E/article/view/2459> DOI: <https://doi.org/10.18282/l-e.v10i3.2459>
9. Жеглова О. А., Закирова А. Ф., Шилова Л. В. Ценностно-смысловая концептуализация учебного материала в процессе обучения иностранным языкам в вузе: герменевтический подход // Образование и наука. – 2023. – Т. 25, № 5. – С. 77–105. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3145/1156> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53728762> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-5-77-105>
10. Топчий А. Ю. Аксиологические модели образования в контексте его непрерывности // Социально-политические науки. – 2021. – Т. 11, № 1. – С. 89–94. URL: <https://journals.eco-vector.com/2223-0092/article/view/537664> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44851607> DOI: <https://doi.org/10.33693/2223-009-2021-11-1-89-94>
11. Chowdhury P. Relevance of Value Education in Higher Education Today // International Journal of Science and Research. – 2024. – Vol. 13 (7). – P. 631–634. URL: <https://www.ijsr.net/archive/v13i7/SR24710091544.pdf> DOI: <https://doi.org/10.21275/sr24710091544>
12. Басюк В. С., Илалтдинова Е. Ю. Значимый взрослый в развитии личности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2024. – № 213. – С. 130–141. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75168697> DOI: <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2024-213-130-141>
13. Прохорова М. В., Савичева А. В., Козлова Л. А., Семенова Л. Э. Значимый Другой в планировании профессионального пути и в готовности к научной деятельности студентов и аспирантов российских вузов // Образование и наука. – 2023. – Т. 25, № 7. – С. 124–154. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3291/1173> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54414866> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-7-124-154>
14. Fischer E., Hänze M. How do university teachers' values and beliefs affect their teaching? // Educational Psychology. – 2019. – Vol. 40 (3). – P. 296–317. DOI: <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1675867>
15. Pratama A., Buditjahjanto I. G. P. A., Samani M. Relationship of organisational culture and leadership towards lecturer motivation in government vocational higher education // The Education and Science Journal. – 2024. – Vol. 26 (7). – С. 70–87. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3922/1249> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-7-70-87>
16. Абрамова М. О., Клевцов Д. С., Щеглова И. А., Вилкова К. А. Что дает студентам-первокурсникам участие во внеучебной деятельности: успеваемость, желание продолжить обучение и психологическое благополучие // Вопросы образования. – 2024. – № 4. – С. 8–32. URL: <https://vo.hse.ru/article/view/18049/20243> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=77542713> DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2024-18049>
17. Васильева И. В., Чумаков М. В., Чумакова Д. М. Ценности личности в представлениях о волонтерской деятельности у студентов университетов // Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 140–165. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3552/1214> URL:



- <https://elibrary.ru/item.asp?id=60047265> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-2-140-165>
18. Bernet J. T., Jover G., Martinez M., Romañá T. Student Participation in University Life and Governance // *Encounters in Theory and History of Education*. – 2011. – Vol. 12. – P. 93–111. DOI: <https://doi.org/10.24908/eoe-ese-rse.v12i0.3190>
 19. Аширов Д. В., Пастухова Л. С., Турлакова О. Е. Воспитание в высшей школе: поиск современной модели // *Ценности и смыслы*. – 2021. – № 2. – С. 78–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45842668> DOI: <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2021-2-78-94>
 20. Черная Е. В. Воспитательная работа в вузе (обзор научной литературы) // *Гуманитарный научный вестник*. – 2023. – № 12. – С. 60–67. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2023/12/Chernaya.pdf> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60034175> DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10513718>
 21. Ефимов Д. Б., Батищев А. С., Костюк А. А., Махсон А. М., Свойский М. Ю. Культура вовлеченности в студенческое самоуправление в российских вузах: тусовщики, прагматики и граждане // *Вопросы образования*. – 2024. – № 4. – С. 61–94. URL: <https://vo.hse.ru/article/view/18298/20245> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=77542715> DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2024-18298>
 22. Басюк В. С., Дугарова Т. Ц. Феноменология развития и бытия личности: ценностно-смысловые ориентиры // *Ценности и смыслы*. – 2025. – № 2. – С. 99–116. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=81456486>
 23. Басюк В. С., Журавлева И. А. Научное становление феномена самоопределения в развитии личности: философско-психолого-педагогический анализ // *Ценности и смыслы*. – 2024. – № 4. – С. 42–67. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=6917572>
 24. Басюк В. С. Научно-теоретическое обоснование формирования личностных результатов образования // *Ценности и смыслы*. – 2023. – № 3. – С. 74–84. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53853929> DOI: <https://doi.org/10.24412/2071-6427-2023-3-74-84>
 25. Мудрик А. В. Социализация: новации последних десятилетий // *Сибирский педагогический журнал*. – 2023. – № 3. – С. 6–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54095686> DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2303.01>

Поступила: 11 мая 2025

Принята: 05 июля 2025

Опубликована: 31 августа 2025

Заявленный вклад авторов:

Вклад соавторов в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи равнозначный.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.



Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Басюк Виктор Стефанович

доктор психологических наук, профессор, академик РАО,
вице-президент,
Российская академия образования,
ул. Погодинская, 8, 119121, Москва, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2448-0673>
SPIN-код: 5404-0727
E-mail: basyuk.victor@rao.ru

Селиванова Наталия Леонидовна

доктор педагогических наук, профессор, академик РАО,
научный руководитель,
лаборатория развития содержания воспитания и социализации,
Центр воспитания и развития личности,
Российская академия образования,
ул. Погодинская, 8, 119121, Москва, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6654-5992>
SPIN-код: 5458-9060
E-mail: nselivanova2000@mail.ru

Шакурова Марина Викторовна

доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО,
ведущий аналитик,
лаборатория современных форм и методов воспитания,
Центр воспитания и развития личности,
Российская академия образования,
ул. Погодинская, 8, 119121, Москва, Россия.
профессор,
кафедра социальной педагогики,
Воронежский государственный педагогический университет,
ул. Ленина, 86, 394043, Воронеж, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4757-8750>
SPIN-код: 6022-0932
E-mail: shakurova@mail.ru



Ромм Татьяна Александровна

доктор педагогических наук, профессор, ведущий аналитик,
лаборатория современных форм и методов воспитания,

Центр воспитания и развития личности,

Российская академия образования.

ул. Погодинская, 8, 119121, Москва, Россия.

проректор по научной работе, профессор,

кафедра педагогики и психологии,

Институт истории, гуманитарного и социального образования,

Новосибирский государственный педагогический университет,

ул. Виллюйская, 28, 630126, Новосибирск, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5566-0418>

SPIN-код: 5346-9431

E-mail: tromm@mail.ru



The specifics of modern university practices in introducing students to traditional moral values: A problem-focused expert assessment

Victor S. Basiuk¹, Natalia L. Selivanova¹, Marina V. Shakurova^{1,2}, Tatiana A. Romm ^{1,3}

¹ Russian Academy of Education, Moscow, Russian Federation

² Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation

³ Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article is devoted to the problem of comprehension and evaluation of local practices of introducing students to traditional moral values as a productive response to modern axiological challenges and value-determined strategic tasks facing the national education system. The purpose of the research is to identify and describe certain features of modern experience of higher education institutions in introducing students to traditional moral values.

Materials and Methods. The methodological basis of the study included systemic, axiological, and personal activity-based approaches. The scientific concepts of 'Educational Systems' and 'Educational Space' and 'Phenomenology of Being' and 'Development of Personality' are significant for the theoretical substantiation of the work carried out. The methods of expert evaluation, problem-focused analysis of the results of professionals' project-analytical group work, systematization and generalization, including those based on a given algorithm, were used. The group work was organized within the framework of the II All-Russian Research Conference 'Scientific bases for the implementation of state policy on the preservation and strengthening of traditional values through the system of moral educational work of higher education institutions' (December 18, 2024, Moscow, Russian Academy of Education), the number of participants was 195. The expert function was performed by members of the Scientific Council on the problems of education of the younger generation at the Department of Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy of the Russian Academy of Education and the staff of the Center for Education and Personal Development of the Russian Academy of Education (n = 32).

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. 075-01476-22-00 ("Development of theoretical and practical foundations of educational work in higher education institutions in modern conditions").

For citation

Basiuk V. S., Selivanova N. L., Shakurova M. V., Romm T. A. The specifics of modern university practices in introducing students to traditional moral values: A problem-focused expert assessment. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (4), pp. 7–33. DOI: [http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2504.01](https://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2504.01)

  Corresponding Author: Tatiana A. Romm, tromm@mail.ru

© Victor S. Basiuk, Natalia L. Selivanova, Marina V. Shakurova, Tatiana A. Romm, 2025



Results. The experts identified five key problems of introducing students to traditional moral values in higher education institutions: the potential of the educational process (content of academic disciplines, methods of organizing classes and practices) is not sufficiently used; the potential of the university environment (including electronic educational environment of the university, university media) is not fully actualized; teachers, invited professionals (employers), student self-government, student associations are involved to a limited extent; the university is not able to organize systematic work on introducing students to traditional moral values (the event approach prevails), to cover all the key values; there are no common criteria according to which it is possible to monitor the effectiveness of work on introducing students to traditional moral values (primarily qualitative, not quantitative). Generalized judgments as a result of group work are obtained using the algorithm of problem assessment: what are the main manifestations of the problem; what are the main causes of the problem; what are the predicted negative consequences of the persistence of this problem in the future; what universities are currently doing to overcome this problem; what help is needed for universities to overcome this problem; suggestions for changing the situation as a result of joint analysis of the problem and generalization of current experience.

Conclusions. The authors identified characteristic features of the practices of introducing students to traditional moral values with the main focus on systemic, age-conditioned, content-meaningful, motivational-selective, environmental, evaluative and scientific-methodological aspects.

Keywords

Traditional moral values; Value acquisition; University students; Moral education work in higher education institutions; Problem-oriented analysis; Expert evaluations; Project-analytical group work of professions.

REFERENCES

1. Sakharchuk E. S., Kiseleva I. A., Baghranyan E. R., Sakharchuk A. L. Axiology of education: Ideals and unifying values in social education of modern student youth. *The Education and Science Journal*, 2023, vol. 25 (3), pp. 67-96. (In Russian) URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3062/1142> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50381978> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-3-67-96>
2. Sutrop M. Can values be taught? The myth of value-free education. *Trames Journal of the Humanities and Social Sciences*, 2015, vol. 19 (2), pp. 189-202. URL: https://kirj.ee/public/trames_pdf/2015/issue_2/Trames-2015-2-189-202.pdf DOI: <https://doi.org/10.3176/tr.2015.2.06>
3. Voyevoda E. V., Belogurov A. Yu. Axiology of education in the discourse of modern politics. *Polis. Political Studies Journal*, 2018, no. 6, pp. 172-179. (In Russian) URL: <https://www.politstudies.ru/article/5472> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36409093> DOI: <https://doi.org/10.17976/jpps/2018.06.12>
4. Biesta G. On the two cultures of educational research, and how we might move ahead: Reconsidering the ontology, axiology and praxeology of education. *European Educational Research Journal*, 2015, vol. 14 (1), pp. 11-22. URL: <https://eclass.uowm.gr/modules/document/file.php/NURED263/Biesta%20on%20the%20two%20cultures%20of%20educational%20research%202015%20EERJ.pdf> DOI: <https://doi.org/10.1177/1474904114565162>
5. Selivanova N. L., Shakurova M. V. Modern guidelines for the conceptualization of personal development and upbringing in higher education. *Proceedings of the Saratov University. Series: Acmeology of Education. Psychology of Development*, 2024, vol. 13 (2), pp. 169-177. (In Russian)



URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67930744> DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-2-169-177>

6. Shakurova M. V., Selivanova N. L., Romm T. A. Theoretical and methodological bases of organization and implementation of educational work in educational institutions of higher education. *Siberian Pedagogical Journal*, 2022, no. 4, pp. 7–21. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49427804> DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2204.01>
7. Kotlyarevich A. N. Modern Russian youth values: Neoliberal trend. *Culture and Security*, 2023, no. 1, pp. 5–15. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50513714> DOI: <https://doi.org/10.25257/KB.2023.1.5-15>
8. Sun Z. On the features of contemporary youth's values on life and educational countermeasures. *Learning & Education*, 2021, vol. 10 (3), pp. 216–217. URL: <https://ojs.piscomed.com/index.php/L-E/article/view/2459> DOI: <https://doi.org/10.18282/l-e.v10i3.2459>
9. Zheglova O. A., Zakirova A. F., Shilova L. V. Value-meaningful conceptualisation of educational material in the process of foreign language teaching at the university: A hermeneutic approach. *The Education and Science Journal*, 2023, vol. 25 (5), pp. 77–105. (In Russian) URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3145/1156> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53728762> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-5-77-105>
10. Topchy A. Yu. Axiological models of education in the context of its continuity. *Sociopolitical Sciences*, 2021, vol. 11 (1), pp. 89–94. (In Russian) URL: <https://journals.eco-vector.com/2223-0092/article/view/537664> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44851607> DOI: <https://doi.org/10.33693/2223-009-2021-11-1-89-94>
11. Chowdhury P. Relevance of value education in higher education today. *International Journal of Science and Research*, 2024, vol. 13 (7), pp. 631–634. URL: <https://www.ijsr.net/archive/v13i7/SR24710091544.pdf> DOI: <https://doi.org/10.21275/sr24710091544>
12. Basyuk V. S., Ilaltdinova E. Yu. Significant adult in personality development. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2024, no. 213, pp. 130–141. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75168697> DOI: <https://doi.org/10.33910/1992-6464-2024-213-130-141>
13. Prokhorova M. V., Savicheva A. V., Kozlova L. A., Semenova L. E. The significant other in professional path planning and readiness for scientific activity: The case of Russian students and postgraduates. *The Education and Science Journal*, 2023, vol. 25 (7), pp. 124–154. (In Russian) URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3291/1173> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54414866> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-7-124-154>
14. Fischer E., Hänze M. How do university teachers' values and beliefs affect their teaching? *Educational Psychology*, 2019, vol. 40 (3), pp. 296–317. DOI: <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1675867>
15. Pratama A., Buditjahjanto I. G. P. A., Samani M. Relationship of organisational culture and leadership towards lecturer motivation in government vocational higher education. *The Education and Science Journal*, 2024, vol. 26 (7), pp. 70–87. URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3922/1249> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-7-70-87>
16. Abramova M. O., Klevtsov D. S., Shcheglova I. A., Vilkova K. A. What are the benefits of first year student extracurricular engagement: academic achievements, desire to complete a degree and psychological well-being. *Educational Studies Moscow*, 2024, no. 4, pp. 8–32. (In Russian) URL: <https://vo.hse.ru/article/view/18049/20243> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=77542713> DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2024-18049>



17. Vasilieva I. V., Chumakov M. V., Chumakova D. M. Personal values in the perceptions of volunteer activities among university students. *The Education and Science Journal*, 2024, vol. 26 (2), pp. 140-165. (In Russian) URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/3552/1214> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60047265> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-2-140-165>
18. Bernet J. T., Jover G., Martinez M., Romaña T. Student participation in university life and governance. *Encounters in Theory and History of Education*, 2011, vol. 12, pp. 93-111. DOI: <https://doi.org/10.24908/eoe-ese-rse.v12i0.3190>
19. Ashirov D. V., Pastukhova L. S., Turlakova O. E. Personal development support in higher education: The search for a modern model. *Values and Meanings*, 2021, no. 2, pp. 78-94. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45842668>
20. Chernaya E. V. Educational work at the university (review of scientific literature). *Humanitarian Scientific Bulletin*, 2023, no. 12, pp. 60-67. (In Russian) URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2023/12/Chernaya.pdf> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=60034175>
21. Efimov D. B., Batischev A. S., Kostyuk A. A., Makhson A. M., Svoysky M. Y. Student engagement cultures in Russian student representation: Party-goers, pragmatists and citizens. *Educational Studies Moscow*, 2024, no. 4, pp. 61-94. (In Russian) URL: <https://vo.hse.ru/article/view/18298/20245> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=77542715> DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2024-18298>
22. Basyuk V. S., Dugarova T. C. Phenomenology of personality development and existence: Values and meanings. *Values and Meanings*, 2025, no. 2, pp. 99-116. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=81456486>
23. Basyuk V. S., Zhuravleva I. A. The scientific formation of the phenomenon of self-determination in the development of personality: Philosophical, psychological and pedagogical analysis. *Values and Meanings*, 2024, no. 4, pp. 42-67. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69175721>
24. Basyuk V. S. Scientific and theoretical substantiation of the formation of personal learning outcomes. *Values and Meanings*, 2023, no. 3, pp. 74-84. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53853929>
25. Mudrik A. V. Socialization: Innovations of recent decades. *Siberian Pedagogical Journal*, 2023, no. 3, pp. 6-15. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54095686> DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2303.01>

Submitted: 11 May 2025

Accepted: 05 July 2025

Published: 31 August 2025



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

The contribution of authors to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is equivalent.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.





Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Victor Stefanovich Basiuk

Doctor of Psychological Sciences, Professor,
Academician of the RAE,
Vice-President,
Russian Academy of Education,
8 Pogodinskaya St., 119121, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2448-0673>
E-mail: basyuk.victor@raop.ru

Natalia Leonidovna Selivanova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Academician of the RAE,
Scientific Director,
Laboratory for the Development of the Content of Education and Socialization,
Center for the Character Education and Personal Enhancement,
Russian Academy of Education,
8 Pogodinskaya St., 119121, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6654-5992>
E-mail: nselivanova2000@mail.ru

Marina Viktorovna Shakurova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Corresponding Member of the RAE,
Leading Analyst,
Laboratory of Modern Forms and Methods of Education,
Center for the Character Education and Personal Enhancement,
Russian Academy of Education,
8 Pogodinskaya St., 119121, Moscow, Russian Federation.
Professor,
Department of Social Pedagogy,
Voronezh State Pedagogical University,
86 Lenina St., 394043, Voronezh, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4757-8750>
E-mail: shakurova@mail.ru



Tatiana Alexandrovna Romm

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Leading Analyst,
Laboratory of Modern Forms and Methods of Education,
Center for the Character Education and Personal Enhancement,
Russian Academy of Education,
8 Pogodinskaya St., 119121, Moscow, Russian Federation.
Vice-Rector for Research,
Professor,
Department of Pedagogy and Psychology,
Institute of History, Humanities and Social Education,
Novosibirsk State Pedagogical University,
28 Vilyuyskaya St., 630126, Novosibirsk, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5566-0418>
E-mail: tromm@mail.ru