



УДК 378.14+172.12+316.3

DOI: [10.15293/2658-6762.2506.02](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2506.02)Научная статья / [Research Full Article](#)Язык статьи: русский / [Article language: Russian](#)

Практики формирования социальной ответственности в вузе: сущностные характеристики

С. С. Голицина¹, А. В. Воронцова¹¹ Костромской государственный университет, Кострома, Россия

Проблема и цель. Проблема исследования заключается в противоречии между необходимостью организации целенаправленного процесса формирования социальной ответственности студентов вуза на основе актуализированных знаний об имеющемся опыте этой деятельности и отсутствием обобщенного и систематизированного представления о таких практиках, реализуемых в вузах Российской Федерации. Цель исследования – выявить сущностные характеристики воспитательных практик формирования социальной ответственности в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации.

Методология. Теоретико-методологической основой исследования является совокупность деятельностного и технологического подходов в педагогике. Критериальная основа анализа воспитательных практик построена исходя их компонентов воспитательной деятельности и представлений о структуре педагогической технологии (целевая ориентированность, содержание, формы, методы, субъекты, алгоритмы, результаты).

Для исследования использовался комплекс теоретических (анализ, систематизация, сравнение) и эмпирических (контент-анализ, семантический анализ, сравнительный анализ) методов. Авторами использован массив данных, полученных в результате сбора заявок на Всероссийский конкурс лучших практик реализации молодежной политики и воспитательной деятельности вузов России (за 2022–2024 гг.). Общий объем массива составляет 2011 воспитательных практик.

Результаты. Из общего массива данных авторами выявлен и проанализирован перечень воспитательных практик, направленных на формирование социальной ответственности студентов вуза. Авторами были сформулированы сущностные характеристики воспитательных практик формирования социальной ответственности студентов, которые и выступили критериями для анализа: содержательные, технологические, субъектные, характеристики социальной интегрированности воспитательных практик.

Содержательную характеристику воспитательных практик авторы анализируют исходя их направления воспитательной деятельности, в рамках которого реализуется практика.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № FZEW-2023-0008 по теме «Исследовательско-конструктивный подход как интегративное основание реализации молодежной политики и воспитательной деятельности в вузе».

Библиографическая ссылка: Голицина С. С., Воронцова А. В. Практики формирования социальной ответственности в вузе: сущностные характеристики // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 6. – С. 25–43. DOI: [http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2506.02](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2506.02)

✉ Автор для корреспонденции: Анна Валерьевна Воронцова, annavorontsova@kosgos.ru

© Голицина С. С., Воронцова А. В., 2025



Определено, что содержание практик чаще всего осуществляется через такие направления, как волонтерская деятельность, практики гражданско-патриотической и профессиональной направленности. Так у студентов формируется представление о своем месте в обществе, происходит осознание своей роли как гражданина, что способствует формированию социальной ответственности.

В качестве технологической характеристики воспитательных практик авторы выделяют механизмы их реализации, в основу которых положен комплекс форм и методов воспитания. Основными механизмами реализации воспитательных практик по формированию социальной ответственности являются мероприятие/событие, программа деятельности, сообщество/объединение. Проанализировав достоинства и недостатки каждого из представленных механизмов, авторы пришли к выводу, что эпизодический характер мероприятий/событий позволяет воздействовать на студентов только ситуативно, ограничивая участников исполнительными функциями. Событийные мероприятия чаще всего носят массовый характер, а их кратковременность и поверхностность снижают проявление социальной ответственности студентов, в то время как такие механизмы воспитания, как сообщество/объединение и программа деятельности предоставляют возможность продолжительного и регулярного участия, выполнения различных функций, анализа личного и коллективного опыта. Это позволяет студентам осознать значимость собственных действий и сформировать ответственность за общий результат.

Субъектные характеристики воспитательных практик, направленных на формирование социальной ответственности, раскрываются посредством описания ролей студента в исследуемой деятельности. Авторы пришли к выводу, что наиболее распространенными ролями являются: лидер, организатор, ментор, координатор, модератор, волонтер. Субъектная позиция студентов проявляется в выполнении функциональных задач: целеполагание, планирование, организация, проведение, оценка, координация, управление. Это свидетельствует о развитии у студентов чувства ответственности за коллективные задачи и результаты, что способствует формированию у них зрелого социального поведения.

Заключительным критерием для анализа массива практик стало привлечение социальных партнеров; анализ по этому критерию позволил выявить характеристики социальной интегрированности практик. Авторы отмечают, что для реализации большинства воспитательных практик (более 55 %) привлекаются только сотрудники и студенты организаций, что свидетельствует о замкнутости воспитательной системы вузов. Однако для формирования социальной ответственности необходима интеграция студентов в общество, что позволит увидеть реальные социальные проблемы и сформировать ценности социальной ответственности.

Заключение. В ходе исследования авторы выявили, что в общем массиве анализируемых воспитательных практик недостаточно распространены практики формирования социальной ответственности студенческой молодежи. Отвечая на запрос государственной политики Российской Федерации, вузам необходимо внедрять новые либо модифицировать содержание уже реализуемых воспитательных практик с целью прямого или косвенного влияния на формирование социальной ответственности студентов.

Во-первых, целесообразно распространение реализации продолжительных форм воспитательной работы (сообщества и программы), поскольку они обладают большим потенциалом для формирования социальной ответственности, чем эпизодические мероприятия. Во-вторых, важно предоставлять студентам возможность выполнения функциональных задач, способствующих проявлению субъектности, что формирует у них чувство коллективной ответственности.



ности и зрелое социальное поведение. В-третьих, для повышения эффективности формирования социальной ответственности необходима более широкая вовлеченность социальных партнеров и интеграция студентов в реальные общественные процессы.

Ключевые слова: воспитательная система вуза; социальная ответственность; формирование социальной ответственности; воспитательные практики; критерии анализа воспитательных практик; целевая ориентированность воспитания.

Постановка проблемы

Российское государство и общество нуждаются не только в стремительном экономическом развитии, повышении конкурентоспособности страны, но и в укреплении гражданского общества, а также в его духовно-нравственном развитии. В связи с возрастающей ролью воспитания в системе образования вопросам воспитания отводится особое внимание современных ученых.

Активное развитие общества обеспечивается социальной ответственностью его членов, приверженностью граждан Российской Федерации к таким ценностям, как гражданственность, патриотизм, справедливость, равенство, солидарность, милосердие и забота о ближнем. Указ Президента РФ № 309 от 07.05.2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.» в качестве одной из национальных целей постулирует реализацию потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности¹.

В российском обществе социальная ответственность выступает как значимая ценность, определяющая идентичность молодежи, в связи с чем ее формирование представляет собой определяющее направление педагогической деятельности в образовательных организациях разного уровня, в особенности среднего профессионального и высшего образования. Так, формированию социальной и социально-профессиональной ответственности студентов среднего профессионального образования посвящены работы Л. П. Николаевой², Н. В. Трофимовой³. Вопросами формирования социальной ответственности в образовательной среде вуза занимались Е. И. Антипова [13], Л. А. Барановская⁴, И. А. Чемерилова⁵.

Формированию социальной ответственности студентов высших учебных заведений уделяется внимание и в зарубежных исследованиях. Среди ученых, рассматривающих данную проблематику, можно выделить А. R. Bielefeldt [2], S. J. Howland [7], İ. Göl [6], M. Ladera-Castañeda [8], L. Azizi [1], A. Li [9], S. T. M. Sithole [10], S. Warshawski [12].

¹Указ Президента Российской Федерации № 309 от 07.05.2024 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

² Николаева Л. П. Формирование социально-профессиональной ответственности студентов железнодорожного техникума: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Оренбург, 2013. – 24 с.

³ Трофимова Н. В. Воспитание социальной ответственности студентов колледжа в волонтерской деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – Воронеж, 2018. – 24 с.

⁴ Барановская Л. А. Формирование социальной ответственности студентов в социокультурном образовательном пространстве. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2018. – 254 с. – ISBN 978-5-00102-236-1. – EDN XWRRNJ

⁵ Чемерилова И. А. Формирование социальной ответственности у современного студенчества // Междисциплинарные исследования: поиски и перспективы. – Ульяновск: изд-во «Зебра», 2024. – С. 200-204. – EDN ZGVCL0



И. А. Гладышева⁶, О. В. Донева⁷, О. Р. Кривошеева⁸, Т. С. Сламбекова [15], М. Х. Хайбулаев [17] выделяют особенности формирования социальной ответственности студентов в вузах разного типа у студентов различных специальностей. В исследованиях А. В. Красновой [14], Л. Г. Пак⁹ раскрываются основные аспекты формирования социальной и социально-профессиональной ответственности студентов вуза во внеаудиторной деятельности.

В представленных выше исследованиях обосновано, что формирование социальной ответственности наиболее эффективно происходит во время студенчества. Именно в период получения высшего образования у обучающихся формируется мировоззрение, система духовно-нравственных ценностей, личностное отношение к социальной действительности, готовность к активному включению в решение социальных проблем. Социокультурная среда вуза предлагает широкий спектр возможностей, позволяющих студентам принимать участие в различных видах и направлениях деятельности, занимать разные позиции в коллективе, делать собственный выбор и нести за него ответственность.

Образовательные организации высшего образования обладают значительным потенциалом в формировании социальной ответственности за счет разнообразной, вариативной деятельности, в которую включены обучающиеся: учебной, внеаудиторной, научно-исследовательской, проектной, волонтерской,

социально значимой, предпринимательской. В основу этой деятельности должна быть положена совместная творческая деятельность, предполагающая сотрудничество и диалог преподавателя и студента. Это может быть обеспечено за счет использования технологий личностно ориентированного обучения, проектных, исследовательских, игровых технологий и т. д., что позволит реализовать субъектную позицию студента.

Настоящее исследование продолжает и развивает проблематику, обозначенную в работах, представленных выше. В современной педагогической науке сформирована достаточная теоретическая база относительно понимания социальной ответственности, ее компонентов, моделей процесса ее формирования, а также описаны эмпирические данные реализации воспитательной деятельности по формированию социальной ответственности студентов. Однако, имея представление об опыте отдельных вузов, мы не можем в достаточной степени оценить реализацию воспитательных практик по формированию социальной ответственности студентов в широком массиве данных, выявить их сущностные характеристики. Соответственно, проблема нашего исследования: каковы сущностные характеристики воспитательных практик формирования социальной ответственности в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации? Цель исследования – выявить сущностные характеристики воспитательных

⁶ Гладышева И. А. Педагогические условия воспитания социальной ответственности у студентов негосударственного вуза: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02. – Кострома, 2006. – 227 с.

⁷ Донева О. В. Критерии сформированности социальной ответственности студентов вуза // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 3-3. – С. 580-584. – EDN RZMCWL.

⁸ Кривошеева О. Р. Практические аспекты формирования социальной ответственности: учебное пособие / О. Р. Кривошеева. – Омск: Сибирский государственный университет физической культуры и спорта, 2010. – 85 с. – EDN ZUWTYJ.

⁹ Пак Л. Г. Социализация как значимый регулятив формирования социально-профессиональной ответственности студента вуза // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 65-3.



практик формирования социальной ответственности в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации.

Методология исследования

Проведенное исследование опиралось на результаты теоретического анализа сущности и особенностей воспитания в вузе, закономерностей и технологий формирования социальной ответственности студентов.

Основные аспекты организации воспитательного процесса в вузе изложены в исследованиях А. А. Колчиной¹⁰, А. В. Савченкова¹¹, Ж. В. Тома [16], Т. В. Шестопаловой¹². В основу многих научных работ легли вопросы воспитания студентов разных специальностей

по различным направлениям (Т. К. Грачева¹³, К. А. Каграманян¹⁴, Е. В. Лёвкина¹⁵, Т. Г. Мирошникова¹⁶, Л. Б. Ценаев¹⁷). Влияние воспитательной деятельности вуза на ценностные ориентации студентов обосновано в исследованиях И. В. Бурдиной¹⁸, Н. С. Крипон¹⁹, Г. Р. Павленко²⁰, Н. А. Попованой²¹. Междисциплинарный подход к формированию ценностей, развитию качеств, значимых для социальной деятельности и служению обществу представлен в работах R. G. Bringle [3], M. Coelho [4], I. Geier [5], G. Tijssma [11].

Г. М. Андреева²² определяет социальную ответственность как сложное интегральное качество личности, выражющееся в глу-

¹⁰ Колчина А. А. Организация воспитательной деятельности в современном вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Санкт-Петербург, 2012. – 23 с.

¹¹ Савченков А. В. Компоненты готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности в профессиональных образовательных организациях // Профессиональное образование: методология, технологии, практика: сб. науч. ст. – Челябинск, 2021. – С. 110–114.

¹² Шестопалова Т. В. Управление качеством воспитательной работы в педагогическом вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Самара, 2011. – 25 с.

¹³ Грачева Т. К. Нравственное воспитание будущих дизайнеров в процессе профессиональной подготовки в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2009. – 24 с.

¹⁴ Каграманян К. А. Эстетическое воспитание курсантов в процессе обучения иностранному языку в вузе МВД России: авт ореф. дис. ... канд. пед. наук. – Санкт-Петербург, 2007. – 25 с.

¹⁵ Лёвкина Е. В. Пути совершенствования гражданского воспитания будущих педагогов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена: Психолого-педагогические науки (психология, педагогика, теория и методика обучения). – 2008. – № 12. – С. 193–198.

¹⁶ Мирошникова Т. Г. Самообразование студента как фактор нравственного развития личности в учебно-воспитательном процессе вуза // Вестник РУДН. Серия: Лингвистика. – 2006. – Вып. 9. – С. 63–69.

¹⁷ Ценаев Л. Б. Условия повышения эффективности процесса воспитания студента-спортсмена // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 12. – С. 51–54.

¹⁸ Бурдина И. В. Потенциал педагогической практики в формировании у будущих педагогов ценностных ориентаций на воспитательную деятельность // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2007. – № 4. – С. 204–208.

¹⁹ Крипон Н. С. Развитие ценностных ориентации студентов технического вуза в процессе межкультурной коммуникации // Теоретико-методологические основы профессиональной подготовки кадров в регионе: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2006. – С. 152–154.

²⁰ Павленко Г. Р. Формирование ценностных ориентаций студентов в образовательных организациях // Научные труды магистрантов, аспирантов и соисследователей Нижневартовского государственного университета. – Нижневартовск, 2015. – С. 94–97.

²¹ Чижакова Г. И., Попованова Н. А. Формирование ценностных ориентаций студентов педагогического вуза как основы их профессиональной компетентности // Сибирский педагогический журнал. – 2004. – № 2.

²² Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов. – М.: Аспект пресс, 2001. – 290 с.



бокой взаимосвязи объективной необходимости выполнения общественных норм, внутренней готовности нести ответственность за себя и за других и активной реализации этой готовности в любых жизненных ситуациях.

Наиболее интенсивно процесс формирования социальной ответственности протекает во время обучения в вузе. Именно в этот период у человека в большей степени формируются нравственные установки и ценностные ориентации, происходит повышение самосознания и укрепление гражданской позиции.

Исследования О. В. Доневой²³ направлены на изучение формирования социальной ответственности у студенческой молодежи. Автор определяет социальную ответственность как нравственно-ценное устойчивое

личностное образование, включающее стратегию социального поведения личности, где основой выступает сознательная установка на добровольное, активное выполнение социальных ролей в соответствии со своими действиями и их последствиями, с ценностями и нормами общества, а также в готовности отвечать за полученный результат.

В работах Д. И. Гасановой и З. Ш. Магомедовой²⁴ социальная ответственность рассматривается как нравственно-ценное устойчивое личностное образование, включающее когнитивно-информационный, мотивационно-ценостный, результативно-деятельностный, рефлексивно-прогностический компоненты. Рассмотрим компонентную структуру социальной ответственности студента вуза (табл. 1).

Таблица 1

Компонентная структура социальной ответственности студента вуза

Table 1

Component structure of social responsibility of a university student

Компонент социальной ответственности	Критерии сформированности компонента
Когнитивно-информационный компонент	Знания о базовых социально одобряемых стратегиях ролевого поведения и норм; знания о содержании основных социальных ценностей и осознание личного и социального значения их норм
Мотивационно-ценостный компонент	Просоциальные ценности и ценностные ориентации
Результативно-деятельностный компонент	Социальная активность: способность к проявлению инициативы и осуществлению социально полезной деятельности в образовательном пространстве вуза и за его пределами; способность к принятию на себя дополнительных обязанностей
Рефлексивно-прогностический компонент	Социальная самостоятельность, которая проявляется в умении предвидеть и прогнозировать личные и социально значимые последствия своих действий, в способности к рефлексии собственного поведения, способности к эмпатии, в характере атрибуции ответственности

²³ Донева О. В. Критерии сформированности социальной ответственности студентов вуза // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 3-3. – С. 580-584.

²⁴ Гасанова Д. И., Магомедова З. Ш. Педагогические технологии развития социальной ответственности

студентов // Проблемы и перспективы современной науки и образования: материалы II Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, магистрантов, студентов. – Махачкала, 2023. – С. 42–48.

Дизайн исследования строился на основе деятельностного и технологического подходов в педагогике. Критериальной основой анализа массива воспитательных практик являются структура деятельности и компоненты педагогических технологий (целевая ориентированность, содержание, формы, методы, субъекты, алгоритмы, результаты).

Эмпирические данные получены в результате реализации Костромским государственным университетом Всероссийского конкурса лучших практик реализации молодежной политики и воспитательной деятельности вузов России.

Для сбора информации была разработана электронная опросная форма, которая включала как вопросы с выбором ответа, так и открытые вопросы. Вузы-участники Конкурса представляли описание воспитательных практик, реализуемых в университетах, в следующей логике: цель и методические задачи практики, технология подготовки и реализации практики, описание ролей и функций студентов в реализации практики, масштаб реализации практики, а также результаты, полученные по итогам ее проведения.

Для анализа данных использовался контент-анализ, семантический анализ текста, а также сравнительный анализ.

Результаты исследования

Общая характеристика массива данных. В рамках исследования были изучены практики реализации молодежной политики и воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования России в 2022–2024 гг. Всего было проанализировано 2011 воспитательных практик, реализованных за 3 года в университетах России. Из них 577 – за 2022 г., 675 – за 2023 г., 759 – за 2024 г.

Стоит отметить, что среди всего массива данных авторы лишь 72 воспитательных практик (3,58 %) ставят цель или задачу, напрямую связанную с формированием социальной ответственности у студентов вуза. Проанализировав данные по каждому году отдельно, мы можем говорить о значительном увеличении числа воспитательных практик, направленных на формирование социальной ответственности к 2024 г. (рис. 1).

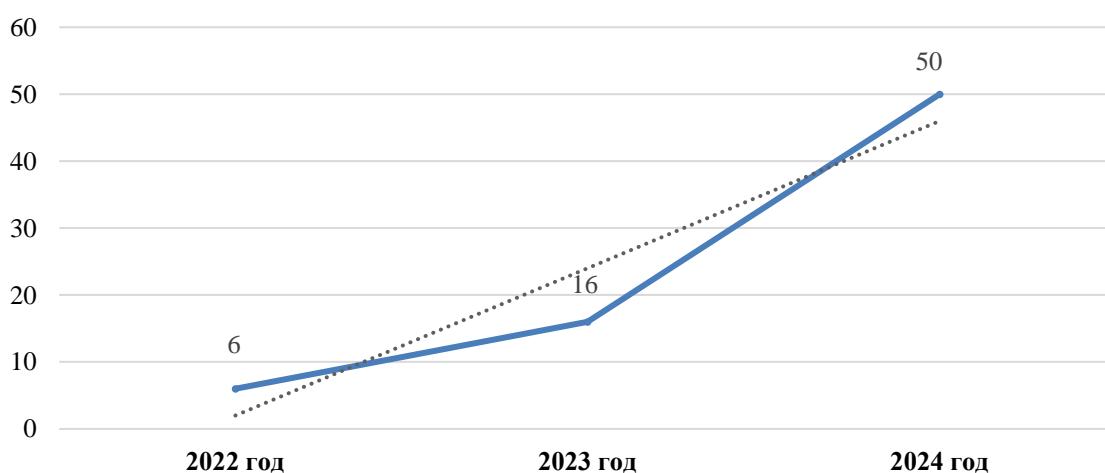


Рис. 1. Динамика роста числа воспитательных практик по формированию социальной ответственности

Fig. 1. Dynamics of growth in the number of educational practices for the formation of social responsibility



Это может свидетельствовать о том, что вузы находят актуальность в развитии этого качества в связи с запросом государственной, в том числе молодежной, политики.

Из них большинство воспитательных практик относятся к категориям «Практики поддержки студенческих инициатив» и «Практики содействия участию студентов в добровольческой (волонтерской) деятельности». Это может свидетельствовать о том, что вузы видят наибольший потенциал для развития социальной ответственности именно в волонтерской деятельности.

Содержательная характеристика воспитательных практик. Анализируя содержательную сторону выборки воспитательных практик, можно отметить, что преобладают следующие направления волонтерской (добровольческой) деятельности: патриотическое, экологическое, социальное, профессионально ориентированное, инклюзивное.

Социальная ответственность также формируется и в воспитательных практиках гражданско-патриотической направленности. При описании практик авторы делают особый акцент на формировании ценностей и качеств, присущих гражданам социально ответственным за настоящее и будущее своей страны: ценность национальной идентичности, гражданская активность и ответственность, толерантность, нравственность и т. д.

Участие в волонтерских проектах, гражданско-патриотических акциях способствует становлению у студентов системы моральных и этических ценностей, таких как эмпатия, со-страдание, альтруизм, справедливость, ответственность, а также укреплению гражданской позиции через участие в общественной жизни и осознание социальных проблем.

Также важно отметить и тенденцию формирования социальной ответственности в рамках профессиональной деятельности. В вузах создаются центры профессиональной карьеры, разрабатываются программы индивидуального сопровождения при построении карьерной траектории.

Основа социальной ответственности, в том числе профессиональной, закладывается в личных ценностях и принципах человека. Социальная ответственность является одним из ключевых качеств будущего специалиста, особенно социальной сферы.

В выборке практик реализации воспитательной деятельности особое место занимают практики по развитию студенческих инициатив, формированию лидерских качеств у студенческой молодежи. Проанализировав содержание, мы можем говорить о том, что в рамках этой деятельности осуществляется формирование активной гражданской позиции, навыков организации, планирования и управления, развитие коммуникативных навыков и умения работать в команде, повышение ответственности и самодисциплины.

Это подтверждает и семантический анализ ключевых слов, представленных в описании воспитательных практик. Мы можем видеть преобладание слов, связанных с гражданско-патриотическим направлением, с волонтерством, добровольческой деятельностью, профессиональным воспитанием (табл. 2).

Если говорить о преобладающих формах воспитательной работы, то мы можем отметить, что с помощью семантического анализа ключевых слов из описаний практик было выявлено сочетание инициативных и деятельностных форматов (грант, проект, конкурс и т. д.) с практиками активного отдыха (оздоровление, досуг, выезд и т. д.).



Таблица 2

Семантическое ядро ключевых слов в описании практик воспитательной деятельности и молодежной политики

Table 2

Semantic core of keywords in the description of best practices of educational activities and youth policy

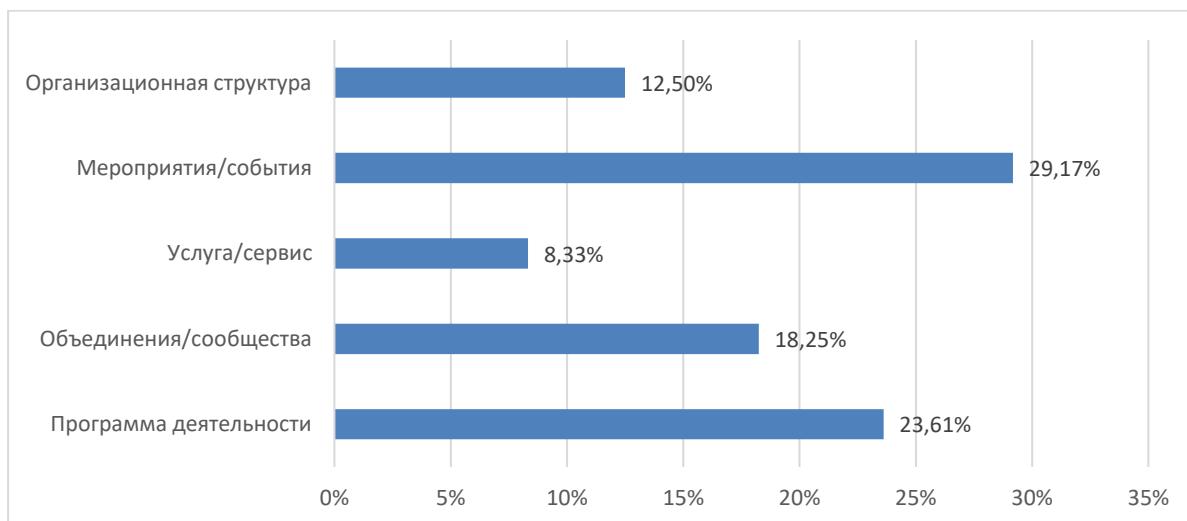
Фраза/слово	Частота, %	Фраза/слово	Частота, %
проект	1.79	выезд	0.45
команда	1.34	досуг	0.45
инициатива	1.12	здравье	0.45
волонтерство	0.89	идентичность	0.45
история	0.89	инициативность	0.45
культура	0.89	инклюзия	0.45
патриотизм	0.89	исторической памяти	0.45 / 0.89
активность	0.67	команда проект	0.45 / 0.89
благотворительность	0.67	лидер	0.45
гражданственность	0.67	навык	0.45
грант	0.67	наследие	0.45
деятельность	0.67	наставник	0.45
добровольчество	0.67	наставничество	0.45
исторический	0.67	проектное обучение	0.45 / 0.89
конкурс	0.67	объединение	0.45
практический	0.67	оздоровление	0.45
проектный	0.67	ответственность инициативность	0.45 / 0.89
служение	0.67	отдых	0.45
сообщество	0.67	память	0.45
социальная значимость	0.67 / 1.34	практический опыт	0.45 / 0.89
уважение	0.67	профессия	0.45
ценность	0.67	социальные проекты	0.45 / 0.89
активный	0.45	студенческая молодежь	0.45 / 0.89
активный отдых	0.45 / 0.89	творчество	0.45
волонтер	0.45		

Технологическая характеристика воспитательных практик. Как показывает проведенный анализ, воспитательные практики по формированию социальной ответственности

студентов реализуются через несколько механизмов (рис. 2). Наиболее распространены практики, представленные в виде программ деятельности (сопровождение, наставничес-

ство) и как описание деятельности студенческих объединений. В качестве основного достоинства указанных механизмов можно вы-

делить предоставление возможности студентам построения индивидуальных траекторий личностного развития, самовоспитания, самоидентификации.



Rис. 2. Механизмы реализации воспитательных практик

Fig. 2. Mechanisms for implementing educational practices

Наблюдается превалирование числа воспитательных практик, реализуемых в формате мероприятий и событий. Однако стоит отметить, что к 2024 г. снижается число практик такого формата. Это позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день вузы считают событийный подход малоэффективным при формировании социальной ответственности у студентов.

Причинами этого могут быть: отсутствие системного подхода при составлении плана воспитательной работы; формальность проведения; пассивное участие в связи с обязательностью посещения мероприятий университета; отсутствие у студентов осмысленной цели участия; непредоставление обратной связи от организаторов.

Субъектная характеристика воспитательных практик. При организации и сопровождении воспитательных практик важно понимать, что роль и, соответственно, функции,

которые выполняет студент, напрямую влияют на формирование его социальной ответственности. Мы провели семантический анализ описания ролей и функций студентов, участвующих в реализации воспитательных практик, направленных на формирование социальной ответственности (табл. 3).

Указанные воспитательные практики предоставляют возможность студентам проявить субъектную позицию. Наиболее распространенные роли, которые занимают студенты при организации и реализации воспитательных практик: лидер, организатор, ментор (наставник), координатор, модератор, волонтер, коммуникатор, исследователь. Функции студентов связаны с активной деятельностью при реализации воспитательных практик: планированием, организацией, проведением, оценкой, координацией, управлением и т. д.



Таблица 3

Семантическое ядро описания ролей и функций студента в практиках воспитательной деятельности и молодежной политики

Table 3

Semantic core of the description of roles and functions of a student in the practices of educational activities and youth policy

Фраза/слово	Частота, %	Фраза/слово	Частота, %
организация	0.99	управление	0.28
участник	0.95	координация	0.26
волонтер	0.79	лидер	0.26
деятельность	0.55	руководитель	0.26
проведение	0.55	руководство	0.26
активный	0.53	проводить	0.20
команда	0.49	оргкомитет	0.18
организатор	0.45	проведение организация	0.16 / 0.32
волонтерский	0.43	координатор	0.14
опыт	0.40	куратор	0.14
реализация	0.38	наставничество	0.14
создание	0.38	сотрудничество	0.14
взаимодействие	0.36	активист	0.12
разработка	0.36	инициатор	0.12
решение	0.36	проведение мероприятий	0.12 / 0.24
наставник	0.32	активные участники	0.10 / 0.20
планирование	0.32	коммуникатор	0.10
инициатива	0.30	организаторы мероприятия	0.10 / 0.20
подготовка	0.30	планирование мероприятий	0.10 / 0.20
оценка	0.28		

Субъектная позиция повышает у студентов осознанность и мотивацию участия в социально значимой деятельности, способствует развитию личностных качеств (коммуникативных, лидерских, волевых), формирует устойчивые убеждения, ценности, мировоззрение. Кроме того, занимая субъектную позицию, студент имеет возможность проявить инициативу и самостоятельность при решении проблем, делать осознанный выбор и нести за

него ответственность, осуществлять рефлексию собственного опыта.

Социальная интегрированность воспитательных практик. Необходимо отметить, что 41 воспитательная практика (56,94 %) реализуется на университетском уровне, исключительно студентами и сотрудниками вуза. И только к реализации 31 практики (43,06 %) привлекаются социальные партнеры.



Взаимодействие вуза и социальных партнеров может играть ключевую роль в формировании социальной ответственности студентов по нескольким причинам:

- погружение в реальные социальные проблемы. Социальные партнеры (НКО, благотворительные фонды, государственные учреждения, бизнес-партнеры) работают непосредственно с социальными проблемами, поэтому взаимодействие с ними позволяет студентам увидеть реальные проблемы, а не только изучать их в теории;
- формирование ценностей социальной ответственности. Работа с различными категориями населения, нуждающимися в помощи, участие в решении социальных проблем формируют у студентов ценности социальной ответственности, эмпатии и альтруизма;
- осознание собственной социальной значимости. Взаимодействие с социальными партнерами позволяет студентам осознать социальную значимость своей будущей профессии;
- применение знаний на практике. Взаимодействие с социальными партнерами предоставляет студентам возможность применить свои знания и навыки на практике, участвуя в реализации социальных проектов и решении конкретных задач.

Заключение

Проведенный анализ массива практик реализации молодежной политики и воспитательной деятельности образовательных организаций высшего образования России (за 2022–2024 гг.) позволяет нам сделать несколько выводов.

Доля целенаправленных практик очевидно недостаточна относительно актуальности данной задачи молодежной политики. Менее 5 % проанализированных воспитательных

практик целенаправленно формируют социальную ответственность у студентов вузов. Однако в 2024 г. отмечен рост специально организованной деятельности в этом направлении.

В ходе исследования нами были сформулированы сущностные характеристики воспитательных практик формирования социальной ответственности студентов, которые и выступили критериями для анализа массива данных: содержательная характеристика, технологическая характеристика, субъектная характеристика, характеристика социальной интегрированности практик. Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод и представить описание каждой из характеристик практик воспитательной деятельности и молодежной политики.

Содержательная характеристика. Преобладающее большинство воспитательных практик формирования социальной ответственности студентов реализуется через гражданско-патриотическое содержание, волонтерскую/добровольческую и профессионально-ориентированную деятельность. Наполнение практик таким содержанием способствует личностному развитию студента, повышению субъектной позиции, а также формированию устойчивого понимания собственной значимости в решении социальных проблем. Профессионально ориентированная волонтерская деятельность может стать начальным этапом активного участия в общественной жизни.

Технологическая характеристика. В ходе анализа выявлено, что процесс формирования социальной ответственности осуществляется преимущественно в рамках мероприятий и событий. Однако к 2024 г. снижается доля таких механизмов реализации воспитательных практик относительно долговременных (программ сопровождения и студенческих объединений). Это позволяет вузам



выстраивать систематическую целенаправленную работу по формированию социальной ответственности у студентов.

Субъектная характеристика. В качестве особенности анализируемых воспитательных практик можно выделить активное привлечение обучающихся в качестве субъектов деятельности. Функциональные задачи студентов в реализации воспитательных практик (планирование, организация, координация и т. д.) позволяют им занимать различные позиции, в том числе лидера, организатора, наставника. Проявление субъектной позиции напрямую связано с мотивацией участия в социально значимой деятельности, с возможностью самостоятельно выбирать формы и способы проявления социальной ответственности на основе ценностей и внутренних убеждений, а также с преодолением пассивности при решении социальных проблем.

Характеристика социальной интегрированности практик. Выявлено, что вузы не-

достаточно привлекают социальных партнеров к реализации воспитательных практик по формированию социальной ответственности студентов, несмотря на то что участие в реальных социальных проектах способствует не только формированию у студентов профессиональных компетенций, но и их личностному развитию (мировоззрение, ценностная и мотивационная сфера, социальные навыки).

Таким образом, мы можем сказать, что, обладая значительным потенциалом, вузы не в полной мере используют свои ресурсы для организации целенаправленной деятельности по формированию социальной ответственности студентов. На наш взгляд, влияя на сущностные характеристики воспитательных практик, у вузов есть возможность трансформировать и модернизировать воспитательную деятельность с целью ответа на запрос государственной политики Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Azizi L., Sassen R. How universities' social responsibility activities influence students' perceptions of reputation // Journal of Cleaner Production. – 2023. – Vol. 417. – P. 137963. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137963>
2. Bielefeldt A. R., Canney N. E. Changes in the Social Responsibility Attitudes of Engineering Students Over Time // Science and engineering ethics. – 2016. – Vol. 22 (5). – P. 1535–1551. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11948-015-9706-5>
3. Bringle R. G., Clayton P. H. Civic Learning: A Sine Qua Non of Service Learning // Frontiers in Education. – 2021. – Vol. 6. – P. 606443. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.606443>
4. Coelho M., Menezes I. University Social Responsibility, Service Learning, and Students' Personal, Professional, and Civic Education // Frontiers in Psychology. – 2021. – Vol. 12. – P. 617300. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.617300>
5. Geier I., Hasager U. Do Service Learning and Active-Citizenship Learning Support Our Students to Live a Culture of Democracy? // Frontiers in Education. – 2020. – Vol. 5. – P. 606326. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.606326>
6. Göl İ. Global social responsibility as a predictor of attitudes toward sustainable development in nursing students: A descriptive cross-sectional study // Collegian. – 2024. – Vol. 31 (6). – P. 446–452. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.colegn.2024.11.001>
7. Howland S. J., Jesiek B. K., Claussen S., Zoltowski C. B. Measures of Ethics and Social Responsibility Among Undergraduate Engineering Students: Findings from a Longitudinal Study // Science and engineering ethics. – 2024. – Vol. 30 (1). – P. 5. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11948-024-00462-8>



8. Ladera-Castañeda M., Paucar-Rodríguez E., Cieza-Becerra J., Castro-Rojas M., Escobedo-Dios J., Aliaga-Mariñas A., Cornejo-Pinto A., Cervantes-Ganoza L., Cayo-Rojas C. Factors associated with the perception of university social responsibility among dental students from two universities in the Peruvian capital: a multivariable regression analysis // Scientific Reports. – 2024. – Vol. 14 (1). – P. 23301. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41598-024-74182-1>
9. Li A. An empirical analysis on social responsibility education of college students in four universities in Shandong Province during COVID-19 // Procedia Computer Science. – 2022. – Vol. 214. – P. 221–228. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.11.169>
10. Sithole S. T. M., Ashraf S. F., Wilmshurst T. D., Horner C. The role of social responsibility in shaping quality assurance practices in accounting education // The International Journal of Management Education. – 2025. – Vol. 23 (2). – P. 101155. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2025.101155>
11. Tijssma G., Urias E., Zweekhorst M. A Thematic Approach to Realize Multidisciplinary Community Service-Learning Education to Address Complex Societal Problems: A-Win-Win-Win Situation? // Frontiers in Education – 2021. – Vol. 5. – P. 617380. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.617380>
12. Warshawski S. First-year nursing students' perceptions of health activism and social responsibility – A cross sectional study // Nurse Education Today. – 2024. – Vol. 132. – P. 106019. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.106019>
13. Антипова Е. И., Литвак Р. А. Формирование социальной ответственности студентов в условиях быстро меняющегося общества // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2023. – № 3. – С. 184–192. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54225574> DOI: <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.3.21>
14. Краснова А. В. Развитие социальной ответственности студентов вуза в процессе организации культурно-творческой деятельности // Педагогическое образование. – 2024. – № 8. – С. 193–198. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=73738290>
15. Сламбекова Т. С., Конырова А. А. Психолого-педагогические механизмы формирования социальной ответственности у будущих педагогов // Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия Педагогика. Психология. Социология. – 2024. – № 2. – С. 453–467. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68524557> DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2024-147-2-453-467>
16. Тома Ж. В., Пашин А. А. Профессиональное воспитание студентов в условиях вузовской среды // Современные научно-исследовательские технологии. – 2022. – № 3. – С. 186–190. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48212403>
17. Хайбулаев М. Х. Формирование социальной ответственности студентов в педагогическом вузе // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 2. – С. 280–285. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65872939> DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2024-2105-280-285>

Поступила: 18 августа 2025 Принята: 11 ноября 2025 Опубликована: 31 декабря 2025



Заявленный вклад авторов:

Вклад соавторов в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи равнозначный.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Голицина Светлана Сергеевна

старший преподаватель,
кафедра педагогики и акмеологии личности,
Костромской государственный университет,
ул. Дзержинского, дом 17/11, 156005, г. Кострома, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1160-6345>
SPIN-cod: 2162-5982
E-mail: golicina_svetlana@mail.ru

Воронцова Анна Валерьевна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой,
кафедра педагогики и акмеологии личности,
Костромской государственный университет,
ул. Дзержинского, дом 17/11, 156005, г. Кострома, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9706-1082>
SPIN-код: 1968-1374
E-mail: annavorontsova@kosgos.ru



Practices of developing social responsibility within the university: Essential characteristics

Svetlana S. Golitsina¹, Anna V. Vorontsova 

¹ Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation

Abstract

Introduction. The problem of the research lies in the contradiction between the need to organize a purposeful process of shaping university students' social responsibility based on contemporary knowledge about the existing practices and the lack of a generalized and systematic understanding of the practices implemented within universities in the Russian Federation. The purpose of this study is to identify the essential characteristics of practices aimed at developing social responsibility in higher educational institutions in the Russian Federation.

Materials and Methods. The study follows activity-based and technological approaches. The criteria for the analysis of moral educational practices are based on the components of moral education as an activity and the structure of educational technologies (the purpose, content, forms, methods, participants, algorithms, and results).

A set of theoretical (analysis, systematization, and comparison) and empirical (content analysis, semantic analysis, and comparative analysis) methods was employed to solve the research problems. The authors used an array of data obtained as a result of collecting applications submitted for the National Competition of best practices in youth policy and moral education in Russian universities (2022-2024). The total is 2011 moral educational practices.

Results. The authors selected and analyzed a list of moral educational practices aimed at developing university students' social responsibility.

The authors defined the essential characteristics of moral educational practices aimed at students' social responsibility, which served as criteria for the analysis: contents characteristics, technological characteristics, person-centered characteristics, characteristics of the social integration of moral educational practices.

The authors analyze the contents characteristics of moral educational practices based on the direction of moral education as an activity, within which the practice is implemented. It is determined

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of the Science and Higher Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. FZEW-2023-0008 ("Research-constructive approach as an integrative basis for the realization of youth policy and educational activities in higher education institutions").

For citation

Golitsina S. S., Vorontsova A. V. Practices of developing social responsibility within the university: Essential characteristics. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (6), pp. 25–43. DOI: [http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2506.02](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2506.02)

 Corresponding Author: Anna V. Vorontsova, annavorontsova@kosgos.ru

© Svetlana S. Golitsina, Anna V. Vorontsova, 2025



that the content of practices is implemented through volunteering, civic-patriotic and professional practices. This is how students form an idea of their place in society and the awareness of their role as citizens, which contributes to shaping social responsibility.

The authors consider mechanisms of implementing moral educational practices as their technological characteristic feature. These mechanisms are based on a set of models and methods of moral education. The main mechanisms for implementing moral educational practices aimed at social responsibility formation include events, programs, and communities/associations. Having analyzed the advantages and disadvantages of the presented mechanisms, the authors came to the conclusion that the occasional nature of events allows to engage students only on a situational basis, limiting participants to executive functions. Events are often massive, short and shallow in nature which reduces the manifestation of students' social responsibility. On the other hand, communities/associations and programs provide opportunities for long-term and regular participation, performing various functions, and analyzing personal and collective experiences.

This allows students to realize the importance of their contribution and develop responsibility for the common result.

The authors reveal the person-centered characteristics of moral educational practices aimed at shaping social responsibility by describing students' roles in activities. The most common of them include the leader, the organizer, the mentor, the coordinator, the moderator, and the volunteer. The personal position of students is manifested in the following functional tasks: goal setting, planning, organization, conduct, evaluation, coordination, and management. This indicates the development of students' responsibility for collective tasks and results, which contributes to the formation of their mature social behavior.

The final criterion for analyzing the array of practices was the involvement of social partners, the analysis based on this criterion made it possible to identify the characteristics of social integration of practices. The authors revealed that only academic staff and students of the university are involved for implementing the majority of educational practices (more than 55%), which indicates the isolation of moral educational systems within universities. However, the formation of social responsibility requires the integration of students into society, which will allow them to see real social problems and form the values of social responsibility.

Conclusions. The authors revealed that the practice of shaping students' social responsibility is insufficiently present in the general array of analyzed moral educational practices. Responding to the state policy of the Russian Federation, universities need to introduce new or modify the content of implemented moral educational practices in order to influence the formation of students' social responsibility directly or indirectly.

Firstly, it is reasonable to spread the implementation of long-term moral educational practices (communities and programs), since they have a greater potential for social responsibility formation than occasional activities. Secondly, it is important to provide students with the opportunity to perform functional tasks that contribute to the manifestation of personal responsibility, which forms their sense of collective responsibility and mature social behavior. Thirdly, to increase the effectiveness of social responsibility formation, it is significant to involve social partners more widely and integrate students into real social processes.

Keywords

The university moral education systems; Social responsibility; Formation of social responsibility; Moral educational practices; Criteria for the analysis of moral educational practices; Target orientation of moral education.



REFERENCES

1. Azizi L., Sassen R. How universities' social responsibility activities influence students' perceptions of reputation. *Journal of Cleaner Production*, 2023, vol. 417, pp. 137963. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137963>
2. Bielefeldt A. R., Canney N. E. Changes in the social responsibility attitudes of engineering students over time. *Science and Engineering Ethics*, 2016, vol. 22 (5), pp. 1535-1551. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11948-015-9706-5>
3. Bringle R. G., Clayton P. H. Civic learning: A sine qua non of service learning. *Frontiers in Education*, 2021, vol. 6, pp. 606443. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.606443>
4. Coelho M., Menezes I. University social responsibility, service learning, and students' personal, professional, and civic education. *Frontiers in Psychology*, 2021, vol. 12, pp. 617300. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.617300>
5. Geier I., Hasager U. Do service learning and active-citizenship learning support our students to live a culture of democracy? *Frontiers in Education*, 2020, vol. 5, pp. 606326. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.606326>
6. Göl İ. Global social responsibility as a predictor of attitudes toward sustainable development in nursing students: A descriptive cross-sectional study. *Collegian*, 2024, vol. 31 (6), pp. 446-452. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.colegn.2024.11.001>
7. Howland S. J., Jesiek B. K., Claussen S., Zoltowski C. B. Measures of ethics and social responsibility among undergraduate engineering students: Findings from a longitudinal study. *Science and Engineering Ethics*, 2024, vol. 30 (1), pp. 5. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11948-024-00462-8>
8. Ladera-Castañeda M., Paucar-Rodríguez E., Cieza-Becerra J., Castro-Rojas M., Escobedo-Dios J., Aliaga-Mariñas A., Cornejo-Pinto A., Cervantes-Ganoza L., Cayo-Rojas C. Factors associated with the perception of university social responsibility among dental students from two universities in the Peruvian capital: A multivariable regression analysis. *Scientific Reports*, 2024, vol. 14 (1), pp. 23301. DOI: <https://doi.org/10.1038/s41598-024-74182-1>
9. Li A. An empirical analysis on social responsibility education of college students in four universities in Shandong Province during COVID-19. *Procedia Computer Science*, 2022, vol. 214, pp. 221-228. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.11.169>
10. Sithole S. T. M., Ashraf S. F., Wilmhurst T. D., Horner C. The role of social responsibility in shaping quality assurance practices in accounting education. *The International Journal of Management Education*, 2025, vol. 23 (2), pp. 101155. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2025.101155>
11. Tijssma G., Urias E., Zweckhorst M. A Thematic approach to realize multidisciplinary community service-learning education to address complex societal problems: A-win-win-win situation? *Frontiers in Education*, 2021, vol. 5, pp. 617380. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.617380>
12. Warshawski S. First-year nursing students' perceptions of health activism and social responsibility – A cross sectional study. *Nurse Education Today*, 2024, vol. 132, pp. 106019. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.106019>
13. Antipova E. I., Litvak R. A. Formation of students' social responsibility in a rapidly changing society. *Bulletin of the North Caucasian Federal University*, 2023, no. 3, pp. 184-192. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.37493/2307-907X.2023.3.21>
14. Krasnova A. V. Development of social responsibility of university students in the process of organizing cultural and creative activities. *Pedagogical Education*, 2024, no. 8, pp. 193-198. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=73738290>



15. Slambekova T. S., Konyrova A. A. Psychological and pedagogical mechanisms for forming social responsibility in future teachers. *Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Series Pedagogy. Psychology. Sociology*, 2024, no. 2, pp. 453-467. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2024-147-2-453-467>
16. Toma Zh. V., Pashin A. A. Professional education of students in the conditions of the university environment. *Modern Science-Intensive Technologies*, 2022, no. 3, pp. 186-190. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48212403>
17. Khaibulaev M. Kh. Formation of social responsibility of students at a pedagogical university. *The World of Science, Culture, Education*, 2024, no. 2, pp. 280-285. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65872939>

Submitted: 18 August 2025 Accepted: 11 November 2025 Published: 31 December 2025



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

The contribution of authors to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is equivalent.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Svetlana Sergeevna Golitsina

Senior Lecturer,
Department of Pedagogy and Acmeology of Personality,
Kostroma State University,
Dzerzhinskiy str., 17/11, 156005, Kostroma, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1160-6345>
E-mail: golicina_svetlana@mail.ru

Anna Valerievna Vorontsova

Candidate of Pedagogic Sciences,
Department of Pedagogy and Acmeology of Personality,
Kostroma State University,
Dzerzhinskiy str., 17/11, 156005, Kostroma, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9706-1082>
E-mail: annavorontsova@ksu.edu.ru