

© К. И. Вонсович

УДК 612-055.2 + 314 + 347.1

## ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕПРОДУКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК МЕТОД ПОВЫШЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

К. И. Вонсович (Киев, Украина)

*В статье рассматривается проблема бездетности и пути ее преодоления с помощью вспомогательных репродуктивных технологий. Поднимается вопрос о репродуктивных технологиях, в целом, и суррогатного материнства, в частности. Отмечается, что решение задач по сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков включает в себя обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи по восстановлению репродуктивного здоровья, в том числе вспомогательных репродуктивных технологий.*

**Ключевые слова:** репродуктивные технологии, искусственное оплодотворение суррогатное материнство.

По определению ведущих ученых в системе ценностей, которые имеет любая цивилизованная нация, особое место занимает здоровье людей. Как с точки зрения формирования отдельной человеческой биографии, так и на уровне развития общества, трудно найти другой феномен, которому здоровье уступало бы своей ролью, глубинным внутренним смыслом и влиянием на различные стороны деятельности. Демографический кризис приводит к усилению внимания к семье как ячейке воспроизводства населения и трудового потенциала Украины. Не менее важное значение, как для воспроизводства населения, так и для сохранения жизни и здоровья, имеет состояние репродуктивного здоровья населения.

Решение задач по сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков включает в себя обеспечение доступности и повышение качества медицинской помощи по восстановлению репродуктивного здоровья, в том числе, вспомогательных репродуктивных технологий. Каждый человек имеет право на пользование достижениями научного прогресса в целях охраны репродуктивного здоровья и лечения бесплодия, в том числе, с применением вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ). Право на применение методов ВРТ является составной частью репродуктивных прав человека, реализуемых в целях охраны репродуктивного здоровья и лечения бесплодия.

**Вонсович Кристина Ивановна** – соискатель кафедры гражданского права и процесса, Национальная академия внутренних дел Украины.

E-mail: [vonsovich@mail.ru](mailto:vonsovich@mail.ru)

На сегодняшний день в Украине нет единого закона, который позволял бы регулировать общественные отношения в области охраны репродуктивных прав граждан, в целом. Такие нормативные правовые акты приняты далеко не во всех странах.

Ребенок, рожденный с помощью ВРТ, обладает тем же правовым статусом, что и ребенок, рожденный без применения таковых.

Институт рождаемости становится все более актуальным, когда, смертность превышает рождаемость и крайне остро стоит демографическая проблема. Как это ни странно, но человеческое население развитых стран, вырождается [1, с. 118].

Одной из основных целей создания семьи является продолжение рода. К сожалению, в результате ухудшения экологической обстановки, нездорового образа жизни возрастает количество лиц, не способных к рождению детей. Рождение ребенка невозможно или опасно для жизни и здоровья матери при физиологических недостатках, биологической несовместимости супругов, противопоказанности беременности, ряде наследственных заболеваний и т.д. [2].

Проблема бесплодия была известна всем цивилизациям и во все времена. Каждая репродуктивная технология корректирует устроившиеся тысячелетиями принципы общественной жизни, тем самым, заставляя юриспруденцию искать адекватные меры реагирования. Из римского права во всех семейных кодексах устанавливается правило – мать та, которая родила. Суррогатное материнство позволяет женщине родить ребенка, который ей генетически чужд. Криоконсервация эмбрионов позволяет родиться человеку, чьи родители умерли

несколько лет назад, заставляя пересматривать принципы и очередность наследования [3, с. 5].

Прогресс медицинской науки позволил почувствовать радость материнства и отцовства тысячам людей. Это стало возможным после успешного применения на практике вспомогательных репродуктивных технологий. К ним относятся: классический метод экстракорпорального оплодотворения, перенос женских и мужских гамет в маточные трубы под лапароскопическим и ультразвуковым контролем, перенос зигот в маточные трубы, ЭКО с использованием донорских гамет, эмбрионов либо замороженных гамет и эмбрионов, а также ЭКО с применением микроманипуляций.

В научной литературе высказывается мнение о том, что определение понятия репродуктивного права, в том числе, суррогатного материнства, закрепленного в действующих национальных и международных актах, является неполным, поскольку в нем не учитываются фактор репродуктивного здоровья и иные аспекты проблемы продолжения рода [4, с. 122].

Методы искусственного оплодотворения в международном праве регулируются некоторыми директивами, вытекающими из трех рекомендаций Парламентской Ассамблеи Совета Европы, резолюциями, принятыми 16 марта 1969 г. Европейским парламентом, и решениями Комиссии по правам человека.

19 ноября 1996 года в г. Овьедо принята Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (Конвенция о правах человека и биомедицине). Эта конвенция является первым обязательным юридическим документом здравоохранения, направленным на защиту человека от возможных

злоупотреблений, связанных с использованием новых биологических и медицинских методов и процедур.

В мировой практике отношение к суррогатному материнству неоднозначно: правовые системы одних государств его законодательно разрешают, других – запрещают, третьих – не содержат правовой регламентации. Отсутствие единого подхода к данной проблематике порождает ситуацию, когда граждане одного государства пересекают границу иностранного государства с целью осуществления своих репродуктивных прав посредством реализации указанного вида ВРТ, вследствие чего появляются правоотношения, осложненные иностранным элементом [5, с. 2].

В научной литературе искусственное оплодотворение определяют с различных правовых точек зрения. А. В. Майфат рассматривал понятие «искусственное оплодотворение» через разъяснение способа репродуктивной деятельности, когда женщине-заявительнице вводится донорский материал (сперма или яйцеклетка), при этом зачатие происходит в теле женщины-заявительницы, которая затем вынашивает и рождает ребенка [6, с. 19–33].

Указанное определение не учитывает искусственную инсеминацию спермой мужа, суррогатное материнство.

Е. В. Григорович указывала, что сущность метода искусственного оплодотворения заключается в том, что яйцеклетка женщины оплодотворяется путем внесения в нее сперматозоидов с помощью технических средств [6, с. 42].

Г. И. Литвинова приводит шесть вариантов ненатурального рождения, связанных с имплантацией эмбрионов: а) извлеченная яйцеклетка жены оплодотворяется мужем и имплантируется в организм жены;

б) извлеченная яйцеклетка жены оплодотворяется донором и имплантируется в организм жены; в) яйцеклетка другой женщины оплодотворяется мужем и имплантируется в организм жены; г) яйцеклетка другой женщины оплодотворяется донором и имплантируется в организм жены; д) яйцеклетка жены оплодотворяется мужем, но имплантируется в организм другой женщины; е) яйцеклетка жены оплодотворяется донором, но рождает другая женщина [7, с. 119].

Суррогатное, т.е. «заместительное» материнство – технология репродукции человека, при которой женщина добровольно соглашается забеременеть, чтобы выносить, родить и передать новорожденного другим людям – юридическим родителям.

В современной правовой доктрине предложено несколько подходов к институту суррогатного материнства. Так, Г. Б. Романовский, исследуя право на суррогатное материнство в аспекте права на жизнь, приходит к выводу о необходимости введения запрета на использование рассматриваемого метода вспомогательных репродуктивных технологий [8, с. 258].

Э. А. Иваева, анализируя правовые и нравственные аспекты суррогатного материнства, отмечает, что «более гуманным будет потратить деньги не на дорогостоящие операции, а на помощь уже рожденному малышу», имея в виду усыновление. В то же время ряд ученых-правоведов, в частности К. Н. Свитнев, О. А. Хазова, А. А. Пестрикова, положительно характеризуют практику реализации суррогатного материнства.

Украина относится к одной из неблагополучных в демографическом отношении стран мира. Основными причинами уменьшения популяции являются снижение рождаемости и повышение

смертности, связанные как с экономическими, так и экологическими факторами. Воздействие на организм человека мутагенных факторов окружающей среды и производства, что особенно выражено после аварии на Чернобыльской АЭС, оказывает мощное влияние на репродуктивную систему человека. Бесплодие в браке стало большой медико-социальной проблемой современности. Согласно медицинской статистике, 20 % всех супружеских пар не обладают естественной способностью к рождению ребенка. Это значит, что сегодня каждая пятая семья в Украине бесплодна. В то же время, именно проблема бесплодия сейчас в наибольшей степени поддается коррекции благодаря успехам репродуктивной медицины и развитию ВРТ. В Украине немало женщин и семейных пар, которые мечтают иметь ребенка, но не могут, для них бесплодие – большая трагедия жизни. Бесплодие является результатом многочисленных заболеваний и пороков развития. Профессиональный долг врачей – избавить супружеские пары от них, вернуть пациенткам сексуальное здоровье и возможность безопасного материнства.

Юридический аспект проблемы, по результатам исследований Русановой Н. Е. [9, с. 261–273], определяется появлением совершенно новых категорий – «юридических» родителей (матери), «генетических» («биологических») родителей (матери) и связанных с этим правоотношений. Самый главный вопрос в том, кто является официальной матерью ребенка, родившегося у суррогатной матери, решается в разных странах по-разному: это может быть только женщина, которая выносила ребенка, либо только женщина, которой принадлежит оплодотворенная яйцеклетка, либо преимущественное право на

признание себя официальной матерью дается суррогатной матери. Такое многообразие подходов связано с традициями конкретного социума, строгостью норм репродуктивного регулирования, законопослушностью граждан, и потому в некоторых странах суррогатное материнство может быть разрешено в одних субъектах и запрещено в других (например, США, Австралия) [10].

Мировым центром суррогатного коммерческого материнства считается американский штат Калифорния, где предоставляются международные услуги вынашивающих матерей [9]. В 1992 г. законодательный орган Калифорнии пришел к выводу, что контракты на выполнение услуги суррогатного материнства не противоречат общественному сознанию, и поэтому принял законопроект о разрешении суррогатного материнства на коммерческих началах, одоблив принцип, в соответствии с которым все права в отношении ребенка, рожденного с помощью суррогатной матери, принадлежат генетическим родителям. Благоприятное законодательство в Арканзасе, где контракт об оказании услуг суррогатной матери является обязательным к исполнению, родители (или один родитель), т.е. заказчики, фигурирующие в контракте, записываются в свидетельство о рождении выношенного суррогатной матерью ребенка без юридических проволочек. Главным при решении вопроса о родителях суррогатного ребенка закон считает выраженное в контракте намерение родителей-заказчиков, благодаря которому и появляется на свет «суррогатный» ребенок, поэтому сама возможность возникновения каких-либо споров и судебных битв за ребенка исключена. Если через несколько лет после его рождения родители разводятся, то суд при определении того, с кем останется

ребенок, исходит не из биологического родства, которого может и не быть, а из того, с кем из родителей ребенку будет лучше. Здесь и одинокие мужчины, и одинокие женщины могут нанять суррогатных матерей для продолжения своего рода. Даже если биологическая связь между родителем и ребенком отсутствует, родитель-заказчик записывается в свидетельство о рождении единственным родителем [9].

В настоящее время институт суррогатного материнства закреплен в законодательстве ряда зарубежных государств [9], среди которых Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Узбекистан, Венгрия, Великобритания, Нидерланды, Израиль, Канада, США (в некоторых штатах), Индия, Гонконг, Австралия (в некоторых штатах), Бразилия, ЮАР [11–12].

Суррогатное материнство запрещено законом в Австрии, Норвегии, Швеции, Франции, Италии, Швейцарии, Германии.

В других государствах (Греция, Нидерланды, Норвегия, Швейцария, Испания) запрещено только коммерческое суррогатное материнство и не допускаются судебные иски по таким сделкам.

Украина – одна из немногих стран мира, где использование большинства ВРТ, в частности суррогатное материнство, вполне законно даже на коммерческой основе. При коммерческом суррогатном материнстве суррогатная мать получает плату или другое материальное вознаграждение. Некоммерческое суррогатное материнство не предполагает оплаты или материального вознаграждения, кроме оплаты расходов, связанных с беременностью.

Итак, суррогатное материнство вполне законно в Украине. Однако действующее законодательство очень «осторожно» вторгается в отношения суррогатного материнства, не очень заботясь об их детальной регламентации.

Несмотря на то, что применение методов ВРТ не позволяет глобально решить демографические проблемы в стране, их широкое внедрение в практику помогает избавиться от бесплодия тысячам супружеских пар, ранее обреченных на бездетность, дает им шанс иметь собственных детей в самых, казалось бы, безнадежных ситуациях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Айвар Л. К.** Правовое регулирование суррогатного материнства как метод повышения рождаемости // Политика и общество. – 2006. – № 2. – С. 118–126.
2. **Чикин В. В.** Семейно-правовое регулирование применения вспомогательных репродуктивных технологий. – [Электронный ресурс]. – URL : [http://www.juristlib.ru/book\\_6596.html](http://www.juristlib.ru/book_6596.html)
3. **Романовский Г. Б.** Правовое регулирование вспомогательных репродуктивных технологий (на примере суррогатного материнства): монография. – М. : **Юрлитинформ**, 2011. – 264 с. – [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.kniga-diva.ru/pub/405/>
4. **Рагойша П. В.** Родительские права и обязанности в контексте реализации прав на материнство и отцовство: проблема дефиниции момента возникновения // Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь. – 2006. – № 4. – С. 122–128.

5. **Байбороша Н. С.** Суррогатное материнство в международном частном праве: авторефер. дис. канд. юрид. наук; – Минск: Белорусский государственный университет, 2011.
6. **Майфат А. В.** «Суррогатное материнство» и иные формы репродуктивной деятельности в новом Семейном кодексе РФ // Юридический мир. – 2000. – № 2. – С. 19–33.
7. **Литвинова Г. И.** Правовые аспекты искусственного оплодотворения // Советское государство и право. – 1981. – № 9. – С. 119.
8. **Романовский Г. Б.** Гносеология права на жизнь. – СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2003. – 368 с.
9. **Русанова Н. Е.** Репродуктивные возможности демографического развития. – М.: Изд-во "Спутник+" 2008. – С. 261–273.
10. **Зайкова О. Н.** Сопоставительный анализ культуры усыновления в России и США // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 88–95.
11. **Letherby G.** Other than mother and mothers as others: The experience of motherhood and non-motherhood in relation to 'infertility' and 'involuntary childlessness' // Women's Studies International Forum. – Vol. 22. – Issue 3. – May–June 1999. – PP. 359-372.
12. **Dickens B.M., Cook R.J.** Some ethical and legal issues in assisted reproductive technology: Ethical and legal issues in reproductive health // International Journal of Gynecology & Obstetrics. – Vol. 66. – Issue 1. – 1 July 1999 – PP. 55-61.

© K. I. Vonsovich

UDC 612-055.2 +314+347.1

## AUXILIARY REPRODUCTIVE TECHNOLOGIES AS A METHOD OF INCREASE OF BIRTH RATE: LEGAL ASPECTS

*K. I. Vonsovich (Kiev, Ukraine)*

*In the article the author considers the problem of childlessness and a way of its overcoming by means of auxiliary reproductive technologies. The question on reproductive technologies, as a whole, and substitute motherhood, in particular. It is marked, that the decision of problems on reduction of a level of parent and infantile death rate, strengthening of reproductive health of the population, health of children and teenagers includes maintenance of availability and improvement of quality of medical aid on restoration of reproductive health, including auxiliary reproductive technologies.*

**Key words:** *reproductive technologies, artificial fertilization substitute motherhood.*

### REFERENCES

1. **Aivar L. K.** Legal regulation surrogate motherhood as a method of increase of birth rate // The Policy and Society.-2006. – vol. 2. – pp 118–126.
2. **Chikin V. V.** Family regulation of application auxiliary reproductive technology. – URL : [http://www.juristlib.ru/book\\_6596.html](http://www.juristlib.ru/book_6596.html)
3. **Romanovskiy G. B.** Legal regulation of auxiliary reproductive technologies (on an example of substitute motherhood). – Moscow, 2011. 264 p. – URL : <http://www.kniga-diva.ru/pub/405/>
4. **Raigosha P. V.** The Parental rights and duties in a context of realization of the rights to motherhood and paternity: a problem of a definition of the moment of occurrence // The Bulletin of the Constitutional Court of Byelorussia. 2006. – vol.4. – pp. 122–128.
5. **Baiborosha N. S.** Surrogate motherhood in the international private law. – Minsk : The Belarus state university, 2011.
6. **Mayfat A. V.** Century «Surrogate motherhood» and other forms of reproductive activity in the new Family code of the Russian Federation // The Legal world. – 2000. – Vol. 2. – pp. 19–33.
7. **Litvinova G. I.** Legal aspects of artificial fertilisation // The Soviet state and the right. – 1981. – Vol. 9. – p. 119.
8. **Romanovskiy G. B.** Gnoseology of the right to a life. – SPb, 2003. – 368 p.
9. **Rusanova N. E.** Reproductive opportunity of demographic development. - M.: Publishing house " the Satellite + ", 2008. – pp. 261-273.
10. **Zaikova O. N.** Comparative the analysis of culture of adoption to Russia and the USA // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2012. – Vol. 4. – pp. 88–95.
11. **Letherby G.** Other than mother and mothers as others: The experience of motherhood and non-motherhood in relation to ‘infertility’ and ‘involuntary childlessness’ // Women's Studies International Forum. – Vol. 22. – Issue 3. – May–June 1999. – PP. 359-372.
12. **Dickens B. M., Cook R. J.** Some ethical and legal issues in assisted reproductive technology: Ethical and legal issues in reproductive health // International Journal of Gynecology & Obstetrics. – Vol. 66. – Issue 1. – 1 July 1999 – PP. 55-61.

## ЗАСТОСУВАННЯ ДОПОМІЖНИХ РЕПРОДУКТИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ЯК МЕТОД ПІДВИЩЕННЯ НАРОДЖУВАНOSTІ

*У статті розглядається проблема бездітності та шляхи її подолання за допомогою допоміжних репродуктивних технологій. Поручується питання репродуктивних технологій загалом та сурогатного материнства зокрема.*

**Ключові слова:** репродуктивні технології, штучне запліднення сурогатне материнство

---

**Vonsovich Christina Ivanovna** – the competitor of faculty of civil law and process, National Academy of Internal Affairs of Ukraine.

E-mail: [vonsovich@mail.ru](mailto:vonsovich@mail.ru)