



УДК 101.1+316.344.8+374

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2301.03](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2301.03)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Специфические особенности самоидентификации обучающегося в сравнительно-сопоставительном контексте анализа социокультурных характеристик общества

В. В. Баркова¹, А. А. Семченко¹, А. В. Савченков¹, Н. В. Мамылина¹¹ Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия

Проблема и цель. В статье в сравнительно-сопоставительном контексте представлен теоретизированный обзор специфических особенностей самоидентификации основного субъекта профессионального образования – обучающегося, адаптированный к условиям мегакультурных вызовов социальной реальности. Интерес к проблеме самоидентичности обучающегося продиктован современными дискуссиями вокруг идентичности человека, специфики ее саморазвертывания и бытования в быстро и порой непредсказуемо меняющейся социальной реальности. Цель статьи – выявление специфических особенностей самоидентификации обучающегося в сравнительно-сопоставительном контексте анализа социокультурных характеристик общества.

Методология. Методологическую основу исследования составили социокультурный и системный подходы. Авторы использовали принципы гибкой рациональности в построении теоретизированных конструктов феномена самоидентичности. Методологическую ценность исследования имеет теория «идеальных типов» (М. Вебер), позволяющая ориентироваться в многообразии проявлений самоидентификации. Среди методов, которыми пользовались авторы, следует обозначить: сравнительно-исторический, дедуктивный, хронологический, обобщение и анализ.

Результаты. Основные результаты заключаются в теоретическом анализе и определении специфических особенностей самоидентификации обучающегося в сравнительно-сопоставительном контексте социокультурных характеристик современности, а именно: 1) установлено, что на процесс самоидентификации обучающегося влияют экономические, геополитические, цифровизированные, пандемические факторы и протестные хождения коммуникативных девиантов, которые носят объективный, субъективный, рациональный или иррациональный характер;

Библиографическая ссылка: Баркова В. В., Семченко А. А., Савченков А. В., Мамылина Н. В. Специфические особенности самоидентификации обучающегося в сравнительно-сопоставительном контексте анализа социокультурных характеристик общества // Science for Education Today. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 48–64. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2301.03>

✉ Автор для корреспонденции: Алексей Викторович Савченков, alex2107@mail.ru

© В. В. Баркова, А. А. Семченко, А. В. Савченков, Н. В. Мамылина, 2023

2) выявлено, что современная культура воспринимается как мозаичное, ризомное, фрагментарно-липоидное образование, в смысловом пространстве которой обучающийся дезориентируется (кризис самоидентификации); 3) обоснована позиция, согласно которой в философском дискурсе историко-культурная система современного профессионального образования способствует формированию не мыслящего, а наблюдающего человека, что актуализирует переосмысление базовых универсалий системы профессионального образования, в том числе конструкта самоидентичности (профессиональное становление, мировоззрение, ценности, смыслы, целевые установки и устремления). Авторами выделены актуальные проблемы феномена самоидентичности как сложноорганизованной саморазвивающейся системы и выявлены контуры паттернов организации смысложизненных ориентаций обучающегося в пространственно-временном континууме истории и профессиональной культуры.

Заключение. В заключении делаются выводы о том, что авторами в результате теоретического анализа выявлены специфические особенности самоидентификации обучающегося в сравнительно-сопоставительном контексте анализа социокультурных характеристик общества. Обобщается основное содержание проблемы самоидентичности обучающегося с акцентом на гармоничность взаимодействия составляющих самосознания в тех или иных культурно-исторических ситуациях, т. е. на формирование способности к решению профессиональных задач с соотносением своего образа «Я» с фундаментальными нравственными ценностями эпохи, страны и личного выбора.

Ключевые слова: самоидентичность; кризис самоидентичности; самоидентификация обучающегося; профессиональное образование; социальная реальность; социокультурные характеристики.

Постановка проблемы

Актуальность изучения проблемы самоидентичности субъекта профессионального образования обусловлена дискуссиями вокруг вопросов идентичности человека, специфики ее саморазвертывания и бытования в быстро и порой непредсказуемо меняющейся социальной реальности.

Когда Homo sapiens начал осознавать себя существом, отличающимся от животных, в его жизни появилась потребность в самоосуществлении себя среди других подобных себе существ. Не имея четкой инстинктивной матрицы выживания в природных условиях, человек бессознательно стал подражать животным, прочно укорененным в природе. У него была только мотивированность к окружающему миру и никаких механизмов отбора. Склонность к подражанию имела далеко идущие последствия. Она изменила сам способ

существования человека, стиль его мышления. Осваивая окружающий мир и, самоосуществляя себя в нем, человек формирует вторую природу, в которой ему комфортно жить, – мир культуры.

По мнению Э. Фромма, потребность очертить границы своего «Я» связана с самой природой человека, который, будучи вырванным из природной среды и обладающий разумом, должен осознать самого себя, поэтому потребность в самоотождествлении укоренена в природе человека [1; 2].

Э. Эриксон полагал, что самоидентичность индивида основывается на ощущении тождества самому себе и непрерывности своего существования во времени и пространстве и осознании того факта, что твои тождество и непрерывность признаются окружающими [3; 4].

Таким образом, проблему представления человека о себе самом как о самоидентифицированной, цельной личности, которая всегда узнаваема в самой себе и другими, принято называть проблемой самоидентичности.

Обучающиеся на разных этапах профессионального становления (предпрофессиональная подготовка в учреждениях среднего общего образования, профессиональное обучение в учреждениях среднего профессионального образования и вузах и т. д.) нередко сталкиваются с кризисом самоидентичности, и вопрос «Кто я?» перерастает из предмета теоретических ситуаций в плоскость бытовых.

В методологическом обосновании феномена самоидентичности субъекта профессионального образования сегодня недостаточно опираться на известные конфигурации понятий, претендующих на безусловность определения обучающегося и социума посредством разума, менталитета, общественно-трудовой природы человека. Необходим ряд новых категориальных структур, кристаллизация которых возможна на стыке психолого-педагогических наук и философии в их взаимодействии и взаимодополнении. Феномен самоидентичности в таком ракурсе предстает как сложно-организованная саморазвивающаяся система паттернов организации смысложизненных ориентаций обучающегося в пространственно-временном континууме истории и профессиональной культуры и становление обучающегося субъектом этих процессов.

Понятие самоидентичности субъекта профессионального образования охватывает ключевые цепочки внутреннего и внешнего «Я» человека, – т. е. личностно принятый образ себя, гармоничность взаимодействия мно-

голиких ипостасей «Я» в тех или иных профессионально-этических ситуациях, способность к решению профессиональных задач, возникающих в процессе социального бытия, осознание своей сущности, соотнесение своего образа с фундаментальными нравственными ценностями профессионального сообщества [5], вхождение в которое обусловлено мотивационной направленностью личности обучающегося.

Целью данного исследования является выявление специфических особенностей самоидентификации обучающегося в сравнительно-сопоставительном контексте анализа социокультурных характеристик общества.

Методология исследования

Методологическую основу исследования составили социокультурный и системный подходы. Авторы использовали принципы гибкой рациональности в построении теоретизированных конструктов феномена самоидентичности. Методологическую ценность исследования имеет теория «идеальных типов» (М. Вебер), позволяющая ориентироваться в многообразии проявлений самоидентификации¹. Среди методов, которыми пользовались авторы, следует обозначить сравнительно-исторический, хронологический, дедуктивный, анализ и обобщение.

Результаты исследования

Концепции идентификации и самоидентификации начинают формироваться в античной социальной реальности в ойкумене греко-римского расселения [6]. Интересы греков были весьма разнообразны, но направлены исключительно на земной мир, науку, искусство,

¹ Батанина Л. С., Балханов В. А. Кризис самоидентификации личности в контексте современной культурной ситуации (на материале прозы В. Пелевина) //

Вестник Бурятского государственного университета. Сер. 5: Филология. Социология. – 2004. – №. 8. – С. 162.

спорт, торговлю, где они управляли этими делами с помощью воли богов, которые охраняли их жизнь. Чтобы сделать мир богов более явленным, они придавали им человеческие лики, телосложение, возведенные в превосходную степень совершенства. Создавая мифы о жизни олимпийцев, воспевая их родовые, походные в поэзии, греки пытались отыскать в себе блики свойств и качества характеров божественной природы [7].

Анализ самоидентичности человека Аристотель начинал с определения понятия «человек», которое он собирает по видовым признакам и свойствам [8]. В работе «О частях животных» он определяет человека как «двуногое животное многорасщепленное. По мнению Аристотеля, человек как биологический вид зародился сам по себе и без особого постороннего вмешательства [9]. Во всех актах самоотличения от других человек проявляет себя в качестве субъективности. Аристотель рассматривал человека как существо, обладающее специфическими свойствами: у него есть речь, он живет в обществе и ведет общественную жизнь. Поэтому Стагерит определяет человека «политическим животным» [10]. Высшим счастьем для человека, его личной добродетелью является обладание правильной самоидентичностью. Она является не в насыщении человека телесными потребностями, обладании славой, властью и богатством. Она зиждется в правильном построении жизни, дающей верное устройство души и поведения. Аристотель рассуждает об этом в «Никомаховой этике» и «Евдемовой этике». Добродетели Аристотель делит на две разновидности. Первые относятся к характеру, это щедрость и сдержанность. Вторые – к интеллекту: благоразумие, мудрость, рассудительность. Человек идентифицирует себя с социальным типом, который продуктивен и для

себя и социума. При этом процессы самоидентификации зависимы от объективных условий бытия, в то же время они имеют субъективный характер, детерминированный индивидуальными особенностями личности, ее задатками, способностями.

В эпоху Возрождения появляется идея, что человек – это главное творение бога, он не жалкий раб. Это земной бог, т. е. сотрудник Бога. Поэтому Петрарка поставил человека во главу всех сторон социального и культурного развития социума, отстаивал его ценность как личности. Знание о себе самом конструируется через осмысление и принятие мировоззренческих концептов, социальных норм, целей и идеалов, образа жизни людей, которые окружают человека в повседневности. Человеку необходимо прислушиваться к идентификационным основам своей души, врожденной разумности и общению со своим другим и иным [11].

Утверждается мысль, что Бог дал человеку возможность творить самого себя. Ключевыми мыслями средневекового гуманизма становятся идеи Джованни Пико делла Мирандолы о том, что главное достоинство человека заключено в его внутренней свободе и умении управлять ею: он может стать тем, кем пожелает, даже творцом собственного «Я» [12].

В духовной сфере Нового времени легализуют свое бытие и независимость религиозные конфессии протестантизма. Растет потребность в научных знаниях как необходимом условии технического прогресса [13]. Вместе с этим обозначается иной взгляд на проблемы, связанные с идентичностью: вслед за интенсификацией социальных изменений философы концентрируются на процессах идентификации, эти вопросы стали программными в творчестве Р. Декарта, Д. Дидро, К. А. Гельвеция, П. Гольбаха, И. Г. Фихте,

Ж. О. де Ламетри, Г. В. Ф. Гегеля, Л. Фейербаха и т. д.

Дж. Локк, исследуя самоидентичность, утверждал, что идентичность человека не в том же теле или душе, а в том, что у него одинаковое сознание и память, которая, как клей, связывает различные моменты жизни вместе и составляет идентичность личности [14]. Р. Декарт и Б. Спиноза утверждали, что человек биосоциален по своей природе и конструирует свою идентичность через осмысление мировоззренческих концептов, социальных норм, целей и идеалов общества, иницирующих процессы принятия всей заданности внешних требований внутренним Я преимущественно в социальном контексте бытия [15].

Дж. Милль придерживался мысли о том, что если известны мотивы, которые сложились во внутреннем мире индивида, то мы можем предвидеть его поведение [16].

К. Маркс выстраивает модель человека, идентифицируя его творцом своей материальной жизни и всего социального организма и одновременно как исходную точку воспроизводства исторического процесса своей родовой сущности [17]. Утрата человеком своей идентичности как родовой сущности превращает само бытие субъекта в бессмысленность.

Вместе с тем каждое новое употребление в той или иной дисциплинарной плоскости указанных понятий вызывало изменение смысловой значимости последних и как следствие – определенную «зашумленность» их содержания, что породило попытки отказаться от использования этих понятий с заменой на более привычные и исторически понятные: самость, тождество, личность, самодостаточность и т. д. Так, например, понятие «идентичность» по мере употребления приобретало значения: самоопределение, самобытность, непрерывность опыта, психологическая опре-

деленность, саморегулируемое единство, самость, самопринадлежность, целостность, самореферентность, релевантность внутреннего опыта внешнему и др. Призывы к отказу от терминов со смысловой многозначностью не нашли отклика в исследовательской среде. Однако и интереса к исследованию этих понятий на уровне монографических и диссертационных работ, посвященных философским основаниям самоидентификации, в современной науке мало. Несмотря на это фундаментальные разработки идентификации человека самим себя и своего бытия как демонстрация самождественности личностного единства и биографической непрерывности не воспринимаются философски релевантными.

Весь XX в. начало XXI в. практически пронизаны историческими потрясениями, несущими с собой распад социальных связей, разрушение социальных субъектов, их личностных ориентаций, потерю удовлетворенности своим существованием, духовной возвышенностью и толерантностью, разрыв личных притязаний и социальных практик, что вызывает в конечном итоге деформацию самоидентичности. Таким образом, кризис самоидентичности формируется в недрах самосознания под влиянием внешних обстоятельств бытия и внутренней неготовности принять их и подняться выше складывающейся ситуации, предлагаемой судьбой.

Сегодня обучающиеся профессиональных образовательных организаций с присутствующими им коммуникативными связями представляют собой «ядерную силу» социальности, которая в XXI в. попала под молот геополитических и идеологических перестроек социальных систем, следствием чего стал кризис самоидентичности молодого поколения. Истоки кризиса имеют исторический характер, обусловленный прежними цивилизацион-

ными сдвигами и накопившимися противоречиями геополитического и социально-экономического плана.

Исследование трансформаций самоидентичности субъектов профессионального образования под воздействием современных средств массовой коммуникации осуществлено в работах Ю. Хабермаса, Ж. Бодрийера, М. Маклюэна, М. Кастельса, Э. Тоффлера, Р. Барта, Ю. Кристевой, Н. Лумана, а также В. В. Миронова, М. Г. Шилиной, А. В. Назарчука, А. Ю. Антоновского, А. А. Костиковой, Л. В. Скворцова и др. [обзор по: 18].

Неудовлетворенность сложившимися условиями существования, потребность противостоят изменениям, грозящим разрушению внутреннего мира, духовных устремлений, – все это тяготит человека, и он пытается освободиться от давящих на его самоидентичность обстоятельств бытия и выйти за пределы сложившейся обыденности жизни, абстрагироваться от действительности, из чего и произрастает современный нomaдизм, в котором властвует принцип комбинаций стратегического определения социальных действий, не направляемых социальными нормами [19].

Проблема самоидентичности в XXI в. стала актуальной в научном континууме педагогики, психологии, этики, философской антропологии и т. д., что свидетельствует о необходимости исследовать феномен в контексте интегрированного подхода и дискурса. В общем нарративном подходе к пониманию самоидентичности о ней можно сказать, что это полилог многомерного «Я» человека в рамках его целостности, вызывающей «субъективное, вдохновенное ощущение тождества и целостности» [20]. А. Г. Маслоу считал потребность в самоидентичности третьей базовой потребностью после удовлетворения физических потребностей и потребности в социальной защи-

щенности [21]. Таким образом, самоидентичность – это осознание человеком своей бытийности и социального статуса, самости, т. е. она выражает его индивидуальность в социальной среде.

Исторически в системе научного знания доказано, что существуют два ведущих подхода к изучению самоидентичности: примордиализм и инструментализм [22]. Согласно первому подходу самоидентичность субъекта профессионального образования является стержневым врожденным свойством, которое предопределено и неизменно, т. е. представлена как базисная характеристика личности обучающегося. Инструментализм же рассматривает самоидентичность как ситуативный, т. е. избирательный, набор самостных реакций на раздражители извне. При этом в самоидентичности индивидуальные и социально-знаковые черты самореализации могут изменяться в зависимости от ситуаций. В работе В. В. Резчиковой [23] указывается, что эти подходы признают зависимость индивида от социального окружения или социальных структур, имеющих «упрямый характер». Если первый подход признает внутреннюю независимость обучающегося от общества, то второй акцентирует необходимость ситуативной приспособляемости и культурной ассимиляции [23].

Проблематика самоидентичности была поднята Дж. Мидом и Ч. Кули, но они употребляли термин «самость» как более традиционный для обозначения рассматриваемого состояния [24]. Их работы легли в основание символического интеракционизма, в котором самоидентичность трактуется и как результат, и как фактор, обуславливающий социальную интеракцию [25]. Это и есть тот самый момент, с которого человек вступает в собственно познавательное отношение к самому себе, дру-

гому и миру в целом. Термин «самоидентичность» вошел в словарь социально-гуманитарных наук во второй половине 1970-х гг. [26].

Э. Гидденс отмечал, что в традиционном обществе основы самоидентификации даются изначально с рождения в процессе социализации и сохраняются практически без изменений в течение жизни индивида [27]. В эпоху модерна человек сам выбирает образ самоидентификации из множества вариантов, опираясь на рефлексивность непредсказуемых изменений в социуме и учитывая накопленные знания, взятые в качестве основы выбора.

Р. Баумайстер в работе «Личность. Культурный обмен» излагает панораму исторического развития этого феномена, в ходе которого обозначается роль культурных, экономических, религиозных и философских оснований в становлении самоидентичности, находят отражение вопросы расовой, религиозной, общественной, половой принадлежности [28].

Содержание и формы самоидентификации становятся одним из главных факторов социальной стабильности в современной России [29]. Работы А. Г. Спиркина, И. С. Кона акцентируют социальную детерминированность самосознания. Методологические разработки этого аспекта проблемы были осуществлены М. Куном и Т. Макпартлендом, Т. Лири, С. Р. Пантелеевым, Д. А. Леонтьевым, Л. Я. Гозманом и др. Многомерность мира отражается в многомерной целостности самоидентификации субъекта профессионального образования – в способностях, его состояниях и свойствах, телосознании, что приводит к формированию – Я-материального, Я-социального, Я-духовного.

Э. Гидденс в работе «Современность и самоидентичность» выделяет три основные черты современности, которые являются причинами нарушения самоидентичности:

1) гипердинамизм социальных систем и возросшая скорость изменения всех процессов, происходящих в обществе;

2) глобализация социальных процессов и втягивание различных регионов мира в социальное и информационное взаимодействие друг с другом;

3) появление особых социальных институтов [30].

Таким образом, самоидентичность как процесс социального саморазвития обучающегося выступает базисом его устойчивого существования в образовательном пространстве, а также как открытая саморазвивающаяся система, способная собирать в этом развитии основания и свойства парадоксальной человеческой природы. Выходит, что акт самоидентичности представляет собой единство эмоционального переживания себя как целостности, рационального самопознания и волевого акта. Исходным состоянием для поиска самоидентичности является кризис личностного развития, когда необходимо совершить выбор по крайней мере из двух альтернативных вариантов [31].

По мнению Э. Фромма, потребность очертить границы своего «Я» связана с природой человека [32]. Человек, овладевая разумом, учился управлять потребностями, игнорировать давление внешних обстоятельств природной среды. Все, что в нем со временем обретало антропологические маркеры, становилось носителем самоидентификационных кластеров многоликих его «Я», складывающихся сущностные начала человеческого. Таким образом, самоидентификация субъекта профессионального образования является продуктом сознания, доросшего до осознания сущности своего «Я» и реальности бытия, которые через способности актов сознания дают возможность связывать и отождествлять себя

с представителями локальной цивилизации, профессиональной культуры, истории [33].

В повседневной жизни человек самоидентифицируется через узнавание себя в ком-то: через родство, этнос, половозрастные параметры, культурные, вероисповедальные, образовательные, профессиональные критерии, т. е. свойства личности, отражающие многомерность мира в целостности квантов самоидентичности, в локально-цивилизационной форме их явления.

Саморазвитие обучающегося объективно создает условия для ценностно-смыслового изменения его самоидентификации, что обеспечивает устойчивость личности в потоке изменений [34]. Неклассическая методология, утверждая принципы гибкой рациональности, не только показывает коридор перехода к пониманию источников саморазвития человека как открытой и в мир, и к самой себе системы, но и позволяет объяснить, каким образом и почему самоидентичность не оказывается во власти социальной неопределенности, грозящей нарушить ее устойчивость [35]. Таким образом, идентичность субъекта профессионального образования конструируется через осмысление мировоззренческих концептов, социальных норм, целей и идеалов общества, инициирующих процессы принятия всей заданности внешних профессиональных требований внутренним Я.

В современной культуре самоидентичность человека осознается как культурно-исторически обусловленная характеристика его самодостаточности, имеющая предпосылки в телесной, психической, социальной и т. п. природе человека, опосредованной глобализированными культурными, историческими и коммуникативными процессами.

К настоящему времени система профессионального обучения и воспитания вошла в информационное общество, и по ходу этого

вхождения стали возникать проблемы с устойчивостью самоидентичности субъекта профессионального образования, с условиями ее сохранения, трансформациями, с которыми обучающийся может столкнуться в эпоху становления виртуальной идентичности. Размытие пространственно-временных границ создает психологические ситуации, когда трудно понять, какие информационные механизмы втягивают в наше мироощущение мир во вне нас, достраивая, расширяя, порой и перекраивая пространство нашего многомерного «Я».

Заключение

В рамках теоретического анализа выявлены следующие специфические особенности самоидентификации обучающегося в сравнительно-сопоставительном контексте анализа социокультурных характеристик общества.

1. Установлено, что на процесс самоидентификации обучающегося влияют экономические, геополитические, цифровизированные, пандемические факторы и протестные хождения коммуникативных девиантов, которые носят объективный, субъективный, рациональный или иррациональный характер.

2. Выявлено, что современная культура воспринимается как мозаичное, ризомное, фрагментарно-липоидное образование, в смысловом пространстве которой обучающийся дезориентируется (кризис самоидентификации).

3. Обоснована позиция, согласно которой в философском дискурсе историко-культурная система современного профессионального образования способствует формированию не мыслящего, а наблюдающего человека, что актуализирует переосмысление базовых универсалий системы профессионального образования, в том числе конструкта само-



идентичности (профессиональное становление, мировоззрение, ценности, смыслы, целевые установки и устремления).

Основное содержание проблемы самоидентичности обучающегося заключается в отсутствии гармоничности взаимодействия составляющих самосознания в тех или иных

культурно-исторических ситуациях, т. е. в профессиональном образовании сегодня актуализируется задача формирования способности обучающихся к решению профессиональных задач с соотнесением своего образа «Я» с фундаментальными нравственными ценностями эпохи, страны и личного выбора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Funk R., Fromm E. Man for himself: An inquiry into the psychology of ethics. – Routledge, 2020. – 224 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203721339>
2. Дряева Э. Д. Основные концепции самоидентификации личности в социокультурном контексте: генезис и развитие // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 672. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22528481>
3. Darling-Fisher C. S. Application of the Modified Erikson Psychosocial Stage Inventory: 25 Years in Review // Western Journal of Nursing Research. – 2019. – Vol. 41 (3). – P. 431–458. DOI: <https://doi.org/10.1177/0193945918770457>
4. Крылов А. Н. К вопросу о кризисе идентичностей // Знание. Понимание. Умение. – 2007. – № 3. – С. 95–104. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18226121>
5. Сарикек Г. Р. Индивидуальность и самоидентификация в обществе комфорта // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 26–30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29032441>
6. Петракова А. С. Конструирование процессов идентификации и самоидентификации личности в социальной философии Аристотеля // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2017. – № 1. – С. 49–53. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28392417>
7. Ehrenberg V. The people of Aristophanes: a sociology of old Attic comedy. – Routledge, 2018. – 402 p. eBook ISBN 9780203799000 DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203799000>
8. Петракова А. С. Понимание сущности идентификации и самоидентификации личности в социальном реализме // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 12-1. – С. 143–147. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30729816>
9. Саидов Н. С. Проблема происхождения и становления человека в философии Аристотеля // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2009. – № 1. – С. 12–18. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12048914>
10. Edel A. Aristotle and His Philosophy: With a New Introduction by the Author. –Routledge, 2017. – 487 p. eBook ISBN 9781351315524 DOI: <https://doi.org/10.4324/9781351315524>
11. Sellars J. Renaissance humanism and philosophy as a way of life // Metaphilosophy. – 2020. – Vol. 51 (2–3). – P. 226–243. DOI: <https://doi.org/10.1111/meta.12409>
12. Cassirer E. Giovanni Pico Della Mirandola: A study in the history of renaissance ideas // Journal of the History of Ideas. – 1942. – Vol. 3 (3). – P. 319–346. DOI: <https://doi.org/10.2307/2707307>
13. Possamai A. In search of New Age spiritualities. – Routledge, 2019. – 172 p. eBook ISBN9781315252490 DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315252490>
14. Locke D. Our Knowledge of the Past // Memory. – Palgrave, London, 1971. – P. 115–131. DOI: https://doi.org/10.1007/978-1-349-00702-8_11



15. Gryaznova E. V., Goncharuk A. G., Plisov E. V., Pronina S. V., Borisova I. I. A Model for Investigating the Nature of Corruption: An Ontological Aspect // Proceedings of the XIV European-Asian Law Congress "The Value of Law" (EAC-LAW 2020). – Atlantis Press, 2020. – P. 118–123. DOI: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201205.021>
16. Mill J. S. On liberty. – Palgrave, London, 1966. – 147 p. DOI: https://doi.org/10.1007/978-1-349-81780-1_1
17. Краснов А. С. Диада "идентичность–отчуждение" в синтагме К. Маркса: история и современность // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2013. – Т. 13, № 3. – С. 26–29. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20843292>
18. Дряева Э. Д. Проблема поиска идентичности в новой информационно-коммуникационной среде // European Social Science Journal. – 2014. – № 7–2. – С. 299–302. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23005621>
19. Krivtsova E. V., Martynova T. N., Valko O. V. Social risks and human values in context of digital nomadism // Proceedings of the International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018). – Atlantis Press, 2019. – pp. 389–395. DOI: <https://doi.org/10.2991/csiss-18.2019.79> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44535105>
20. Зайцева Ю. Е. Стратегии и стили конструирования идентичности в автобиографических Я-нарративах // Психологические исследования. – 2017. – Т. 10, № 52. – С. 3. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30095391>
21. Hoffman E. The Social World of Self-Actualizing People: Reflections by Maslow's Biographer // Journal of Humanistic Psychology. – 2020. – Vol. 60 (6). – P. 908–933. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022167817739714>
22. Kim J. Y. A study of social media users' perceptual typologies and relationships to self-identity and personality // Internet Research. – 2018. – Vol. 28 (3). – P. 767–784. DOI: <https://doi.org/10.1108/IntR-05-2017-0194>
23. Резчикова В. В. Проблема идентичности: философско-антропологический анализ // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2015. – Т. 2, № 3. – С. 83–92. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24831577>
24. Burke P. J. Identities and social structure: The 2003 Cooley-Mead award address // Social psychology quarterly. – 2004. – Vol. 67 (1). – С. 5–15. DOI: <https://doi.org/10.1177/019027250406700103>
25. Meltzer B., Petras J., Reynolds L. Symbolic interactionism: Genesis, varieties and criticism. – Routledge, 1975. – 154 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003074311>
26. Пятецкий Л. Л. Идентичность в мировой социологии // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2009. – № 2. – С. 172–175. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13076261>
27. Bryant C., Jary D. (eds.) Giddens' Theory of Structuration: A critical appreciation. – Routledge, 1991. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315822556>
28. Baumeister R. F. Self-esteem, self-presentation, and future interaction: A dilemma of reputation // Journal of personality. – 1982. – Vol. 50 (1). – P. 29–45. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1982.tb00743.x>
29. Шпак А. А., Замараева Ю. С., Кошчева Н. П. Сложные формы идентичности: проблемы и исследования: монография. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2021. – 248 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46467167>



30. Кеидия К. З. Философское понимание самоидентификации в бытийной структуре личности // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 50–55. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17736333>
31. Сарикек Г. Р. Индивидуальность и самоидентификация в обществе комфорта // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2017. – № 1. – С. 26–30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29032441>
32. Покровская Т. П. Эрих Фромм о природе человека // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 2. – С. 216–229. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23219659>
33. Козин Н. Г. Идентификация. История. Человек // Вопросы философии. – 2011. – № 1. – С. 37–48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15590698>
34. Semchenko A., Mamylyna N., Korchemkina Y., Kovtun R., Artemenko B., Permyakova N. Predictive Assessment of the Analysis of the Parameters of Track and Field Students' Statokinetic Stability and Mental Performance in the Development of Exam Stress // International Journal of Early Childhood Special Education. – 2021. – Vol. 13 (2). – P. 1342–1349. DOI: <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V13I2.211182> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47552051>
35. Ключко В. Е., Лукьянов О. В. Личностная идентичность и проблема устойчивости человека в меняющемся мире: системно-антропологический ракурс // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 324. – С. 333–336. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13610995>

Поступила: 15 ноября 2022

Принята: 10 января 2023

Опубликована: 28 февраля 2023

Заявленный вклад авторов:

Баркова Валентина Васильевна: сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, оформление текста статьи.

Семченко Антон Александрович: сбор материалов, литературный обзор.

Савченков Алексей Викторович: выполнение статистических процедур, оформление текста статьи.

Мамылина Наталья Владимировна: организация исследования, интерпретация результатов и общее руководство.

Информация о конфликте интересов:

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.



Информация об авторах

Баркова Валентина Васильевна

кандидат философских наук, доцент,
кафедра философии и культурологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-5811-6263>
E-mail: barkova.vv@yandex.ru

Семченко Антон Александрович

кандидат биологических наук, заместитель директора,
Профессионально-педагогический институт,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-0974-6047>
E-mail: semchenkoa@cspu.ru

Савченков Алексей Викторович

доктор педагогических наук, доцент,
кафедра подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-7268-1533>
E-mail: alex2107@mail.ru

Мамылина Наталья Владимировна

доктор биологических наук, профессор,
кафедра безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-5880-439X>
E-mail: mamilinanv@cspu.ru



Specific features of student's self-identification in the comparative context of analysing socio-cultural characteristics of the society

Valentina V. Barkova¹, Anton A. Semchenko¹, Alexey V. Savchenkov  ¹, Natalya V. Mamylna¹

¹ South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The article presents a comparative theorized review of the specific characteristics of students' self-identification as main stakeholders of education, adapted to the conditions of mega-cultural challenges of social reality. Interest in the problem of student self-identity is determined by modern discussions about human identity, the specifics of its self-expression and existence in a rapidly and sometimes unpredictably changing social reality.*

The aim of the article is to identify the specific characteristics of the student's self-identification in the comparative context of analyzing socio-cultural characteristics of the society.

Materials and Methods. *The methodological basis of the study was sociocultural and systemic approaches. The authors used the principles of flexible rationality in building theorized constructs of the phenomenon of self-identity.*

The theory of ideal types (M. Veber) has the methodological value of the study, which makes it possible to navigate in the variety of manifestations of self-identification.

The authors used the following research methods: a comparative historical method, deductive and chronological methods, generalization and analysis.

Results. *The authors have identified and analyzed specific features of students' self-identification in the comparative context of the socio-cultural characteristics of modern society. It was revealed that students' self-identification is influenced by a range of economic, geopolitical, digital and pandemic-related factors as well as communicative deviations, which can be subjective, objective, rational or irrational.*

In the course of this work the authors discovered that modern culture is perceived as a mosaic, rhizome, fragmentary-lipoid formation, in the semantic space of which the student is functioning (crisis of self-identification).

The authors substantiate the idea that in philosophical discourse, the historical and cultural system of modern education contributes to the formation of an individual focused on observing rather than thinking.

For citation

Barkova V. V., Semchenko A. A., Savchenkov A. V., Mamylna N. V. Specific features of student's self-identification in the comparative context of analysing socio-cultural characteristics of the society. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (1), pp. 48-64. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2301.03>

  Corresponding Author: Alexey Viktorovich Savchenkov, alex2107@mail.ru

© Valentina V. Barkova, Anton A. Semchenko, Alexey V. Savchenkov, Natalya V. Mamylna, 2023



Thus, there is a strong need for rethinking the basic universals of professional education system, including self-identity construct (professional development, worldview, values, meanings, goals and aspirations).

The authors highlight the essential problems of the phenomenon of self-identity as a complex self-evolving system and outline the patterns of organization of a student's meaningful life orientations in the space-time continuum of history and professional culture.

Conclusions. The authors conclude about specific characteristics of students' self-identification in the comparative context of analyzing socio-cultural characteristics of the society. The main content of student's self-identity is summarized with an emphasis on the harmony of interaction of the components of self-consciousness in certain cultural and historical situations, i.e. on the formation of the ability to solve professional problems with the correlation of one's own image of "I" with the fundamental moral values of the era, country and personal choice.

Keywords

Self-identity; Self-identity crisis; Student Self-identification; Professional education; Social reality; Socio-cultural characteristics.

REFERENCES

1. Funk R., Fromm E. *Man for himself: An inquiry into the psychology of ethics*. Routledge, 2020, 224 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203721339>
2. Dryaeva E. D. The main concepts of self-identification in the sociocultural context: genesis and development. *Modern Problems of Science and Education*, 2014, no. 3, pp. 672. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22528481>
3. Darling-Fisher C. S. Application of the modified Erikson psychosocial stage inventory: 25 years in review. *Western Journal of Nursing Research*, 2019, vol. 41 (3), pp. 431–458. DOI: <https://doi.org/10.1177/0193945918770457>
4. Krylov A. N. To the question of identities' crisis. *Knowledge. Understanding. Skill*, 2007, no. 3, pp. 95–104. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18226121>
5. Sarikek G. R. Individuality and self-identification of individual in the society of comfort. *Izvestiya of Higher Educational Institutions. North Caucasian Region. Social Sciences*, 2017, no. 1, pp. 26–30. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29032441>
6. Petrakova A. S. Constructing personal identification and self-identification in Aristotle's social philosophy. *Scientific Bulletin of the Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2017, no. 1, pp. 49–53. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=28392417>
7. Ehrenberg V. *The people of Aristophanes: A sociology of old Attic comedy*. Routledge, 2018, 402 p. eBook ISBN 9780203799000 DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203799000>
8. Petrakova A. S. Understanding the essence of identification and self-identification of a person in social realism. *Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Questions of Theory and Practice*, 2017, no. 12-1, pp. 143–147. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30729816>
9. Saidov N. S. The problem of the origin and formation of man in the philosophy of Aristotle. *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, 2009, no. 1, pp. 12–18. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12048914>
10. Edel A. *Aristotle and his philosophy: With a new introduction by the author*. Routledge, 2017, 487 p. eBook ISBN 9781351315524 DOI: <https://doi.org/10.4324/9781351315524>



11. Sellars J. Renaissance humanism and philosophy as a way of life. *Metaphilosophy*, 2020, vol. 51 (2–3), pp. 226–243. DOI: <https://doi.org/10.1111/meta.12409>
12. Cassirer E. Giovanni Pico Della Mirandola: A study in the history of renaissance ideas. *Journal of the History of Ideas*, 1942, vol. 3 (3), pp. 319–346. DOI: <https://doi.org/10.2307/2707307>
13. Possamai A. *In search of new age spiritualities*. Routledge, 2019, 172 p. eBook ISBN9781315252490 DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315252490>
14. Locke D. Our knowledge of the past. *Memory*. Palgrave, London, 1971, pp. 115–131. DOI: https://doi.org/10.1007/978-1-349-00702-8_11
15. Gryaznova E. V., Goncharuk A. G., Plisov E. V., Pronina S. V., Borisova I. I. A model for investigating the nature of corruption: An ontological aspect. *Proceedings of the XIV European-Asian Law Congress "The Value of Law" (EAC-LAW 2020)*. Atlantis Press, 2020, pp. 118–123. DOI: <https://doi.org/10.2991/assehr.k.201205.021>
16. Mill J. S. *On liberty. A selection of his works*. Palgrave, London, 1966, 147 p. DOI: https://doi.org/10.1007/978-1-349-81780-1_1
17. Krasnov A. S. Dyad “identity-alienation” in Marx syntagm: Past and present. *Bulletin of the Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2013, vol. 13 (3), pp. 26–29. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20843292>
18. Dryaeva E. D. The problem of identity search in the new information and communication environment. *European Social Science Journal*, 2014, no. 7–2. pp. 299–302. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23005621>
19. Krivtsova E. V., Martynova T. N., Valko O. V. Social risks and human values in context of digital nomadism. *Proceedings of the International Conference Communicative Strategies of Information Society (CSIS 2018)*, – Atlantis Press, 2019, pp. 389–395. DOI: <https://doi.org/10.2991/csis-18.2019.79> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44535105>
20. Zaitseva Yu. E. Strategies of identity processes and identity styles in autobiographical self-narratives. *Psychological Research*, 2017, vol. 10 (52), pp. 3. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30095391>
21. Hoffman E. The social world of self-actualizing people: Reflections by Maslow's biographer. *Journal of Humanistic Psychology*, 2020, vol. 60 (6), pp. 908–933. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022167817739714>
22. Kim J. Y. A study of social media users' perceptual typologies and relationships to self-identity and personality. *Internet Research*, 2018, vol. 28 (3), pp. 767–784. DOI: <https://doi.org/10.1108/IntR-05-2017-0194>
23. Rezhikova V. V. The problem of identity: Philosophical and anthropological analysis. *Bulletin of the A. S. Pushkin Leningrad State University*, 2015, vol. 2 (3), pp. 83–92. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24831577>
24. Burke P. J. Identities and social structure: The 2003 Cooley-mead award address. *Social Psychology Quarterly*, 2004, vol. 67 (1), pp. 5–15. DOI: <https://doi.org/10.1177/019027250406700103>
25. Meltzer B., Petras J., Reynolds L. *Symbolic interactionism: Genesis, varieties and criticism*. Routledge, 1975, 154 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003074311>
26. Pyatetsky L. L. Identity in world sociology. *Bulletin of the Volgograd State University. Series 7: Philosophy. Sociology and Social Technologies*, 2009, no. 2, pp. 172–175. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13076261>
27. Bryant C., Jary D. (ed.) *Giddens' Theory of Structuration: A critical appreciation*. Routledge, 1991, 268 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781315822556>



28. Baumeister R. F. Self-esteem, self-presentation, and future interaction: A dilemma of reputation. *Journal of Personality*, 1982, vol. 50 (1), pp. 29–45. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1982.tb00743.x>
29. Shpak A. A., Zamaraeva Yu. S., Koptseva N. P. *Complex forms of identity: Problems and research*. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2021, 248 p. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46467167>
30. Keidiya K. Z. Philosophical understanding of self-identification in the existential structure of personality. *Bulletin of the Orenburg State University*, 2012, no. 1, pp. 50–55. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17736333>
31. Sarikek G. R. Individuality and self-identification of individual in the society of comfort. *Izvestia of Higher Educational Institutions. North Caucasian Region. Social Sciences*, 2017, no. 1, pp. 26–30. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29032441>
32. Pokrovskaya T. P. Erich Fromm about human nature. *Social and Humanitarian Knowledge*, 2015, no. 2, pp. 216–229. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23219659>
33. Kozin N. G. Identification. History. Person. *Questions of Philosophy*, 2011, no. 1, pp. 37–48. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15590698>
34. Semchenko A., Mamylyna N., Korchemkina Y., Kovtun R., Artemenko B., Permyakova N. Predictive assessment of the analysis of the parameters of track and field students' statokinetic stability and mental performance in the development of exam stress. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 2021, vol. 13 (2), pp. 1342–1349. DOI: <https://doi.org/10.9756/INT-JECSE/V13I2.211182> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47552051>
35. Klochko V. E., Lukyanov O. V. Personality identity and the problem of personal steadiness in the changing world: Systematic and anthropological approach. *Tomsk State University Bulletin*, 2009, no. 324, pp. 333–336. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13610995>

Submitted: 15 November 2022

Accepted: 10 January 2023

Published: 28 February 2023



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Valentina Vasilievna Barkova

Contribution of the co-author: collection of empirical material, implementation of statistical procedures, design of the text of the article.

Anton Alexandrovich Semchenko

Contribution of the co-author: collection of materials, literature review.

Alexey Viktorovich Savchenkov

Contribution of the co-author: performance of statistical procedures, design of the text of the article.

Natalya Vladimirovna Mamylyna

Contribution of the co-author: organization of the study, interpretation of the results and general guidance.



Information about competitive interests:

The authors claim that they do not have competitive interests.

Information about the Authors

Valentina Vasilievna Barkova

Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Department of Philosophy and Cultural Studies,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-5811-6263>
E-mail: barkova.vv@yandex.ru

Anton Alexandrovich Semchenko

Candidate of Biology, Deputy Director,
Professional Pedagogical Institute,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-0974-6047>
E-mail: semchenkoa@cspu.ru

Alexey Viktorovich Savchenkov

Doctor of Pedagogy, Professor,
Department of Training Teachers of Professional Education and Subject
Methods,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-7268-1533>
E-mail: alex2107@mail.ru

Natalya Vladimirovna Mamylna

Doctor of Biology, Professor,
Department of Life Safety and Biomedical Disciplines,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-5880-439X>
E-mail: mammlinanv@cspu.ru