Science for Education Today

2026. Том 16. № 5 http://sciforedu.ru ISSN 2658-6762

УДК 101.1+159.9.01+17.021.2+371.13
DOI: 10.15293/2658-6762.2605.04

Научная статья / Research Full Article
Язык статьи: русский / Article language: Russian

Профессионально значимые свойства личности студента вуза как субъекта педагогической деятельности: современное состояние и векторы развития

Н. И. Гуслякова[1], В. М. Кирсанов[1], Н. В. Мамылина, Н. А. Белоусова[1], Л. А. Клыкова[1], А. Г. Чурашов[1], Д. А. Сарайкин[1]

[1] Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

Проблема и цель. *В статье исследуется проблема поиска факторов, влияющих на качество профессиональной подготовки студентов педагогических вузов и их мотивированность на работу в школе. Цель исследования заключается в выявлении профессиональных свойств личности студентов как субъектов педагогической деятельности в современных условиях и степени их влияния на подготовку к педагогической профессии.*

Методология. *Методологическую основу исследования составляют системно-деятельностный и социокультурный подходы. Основными методами исследования являются теоретические (анализ литературных источников, сравнение и обобщение результатов методологических и теоретических разработок) и эмпирические методы, включающие методы устного опроса, анкетирование, направленное на оценку нервно-психической устойчивости будущих педагогов (анкета нервно-психической устойчивости «Прогноз»), тестирование (16-факторный опросник Р. Кеттелла). Для статистической обработки экспериментальных данных применялся хи-квадрат (χ^2) критерий Пирсона.*

Результаты. *В статье проанализированы и обобщены исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам профессионально значимых свойств личности студентов педвуза как субъектов педагогической деятельности. По итогам эмпирического исследования установлены особенности личности обучающихся, играющие значимую роль в процессе профессионального образования и в дальнейшей карьере.*

Заключение. *В результате проведенного исследования были выявлены профессионально значимые свойства личности студентов педагогического вуза, выступающие в качестве основы их дальнейшей педагогической деятельности.*

Библиографическая ссылка: Гуслякова Н. И., Кирсанов В. М., Мамылина Н. В., Белоусова Н. А., Клыкова Л. А., Чурашов А. Г., Сарайкин Д. А. Профессионально значимые свойства личности студента вуза как субъекта педагогической деятельности: современное состояние и векторы развития // Science for Education Today. – 2026. – Т. 16, № 5. – С. 67–86. DOI: http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2605.04

Автор для корреспонденции: Д. А. Сарайкин, saraykind@cspu.ru

© Н. И. Гуслякова, В. М. Кирсанов, Н. В. Мамылина, Н. А. Белоусова, Л. А. Клыкова, А. Г. Чурашов, Д. А. Сарайкин, 2026

© 2011–2026 Science for Education Today **Все права защищены**

К этим особенностям относятся: самоуверенность, достаточная рассудочность в действиях на фоне реалистичности суждений, практичность выполняемых действий, требовательность по отношению к окружающим, осознанное соблюдение норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, наличие ответственности и деловой направленности профессионального поведения. Полученные данные свидетельствуют, что современное профессиональное педагогическое образование интенсивно меняется, успех педагога во многом зависит от его психологической готовности и личных качеств, а профессиональные свойства личности студента рассматриваются как стержень всей профессиональной подготовки.

***Ключевые слова**: педагогическое образование; студент; профессиональные свойства личности; образовательное пространство.*

Постановка проблемы

Анализ научных публикаций свидетельствует, что в настоящее время рынок труда предъявляет высокие требования к качеству профессионального образования выпускников [1]. Сегодняшние реалии таковы, что профессия учителя становится уже не только одной из сфер профессиональной деятельности человека, но и стратегическим потенциалом государства, призванным воспитать подрастающее поколение с необходимыми личностными качествами гражданина [2; 3].

В связи с этим особое внимание уделяется проблеме поиска факторов, влияющих на качество профессиональной подготовки студентов педагогических вузов и их мотивированность на работу в школе. О. В. Морозова[1] указывает на необходимость формирования у студентов «субъектной позиции будущего профессионала», основным компонентом которой является мотивационно-деятельностный (осознанный выбор профессии, стремление к личностной и профессиональной самореализации и т. п.) [4].

Е. Ю. Елизарова представляет модель формирования общепрофессиональных компетенций в рамках основной профессиональной образовательной программы подготовки будущих педагогов [5], которая согласуется с современной тенденцией, отраженной в нормативно-правовых документах, касающихся подготовки педагогических кадров, – усилением практической и исследовательской составляющей педагогического образования[2].

Ж. В. Тома предлагает еще одно видение решения задачи подготовки высокопрофессиональных педагогических кадров [6]. По мнению автора, подготовка будущих педагогов должна строиться на основе совершенствования механизмов профессионального воспитания современных студентов, учитывающего особенности течения процесса в ходе трансформации личности студентов в триаде: студент как обучающийся – студент как будущий педагог – будущий педагог (через рефлексию ценности личности будущего ученика).

Э. Ф. Киреева и Н. К. Чапаев исследуют проблему поиска факторов, влияющих на профессиональную самоидентичность студентов

[1] Морозова О. В. Профессиональная идентичность студентов вуза // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 41. – С. 60–64. URL: https://elibrary.ru/teytud

[2] Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/?ysclid=mrue6n6k9z220631560

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

педагогических вузов и их слабую мотивированность на работу в школе [7].

Педагоги А. Н. Махинин и А. О. Солманова[3] также отмечают низкую мотивацию и слабую заинтересованность студентов в педагогической профессии, причиной которых авторы считают рассогласованность профессиональных ожиданий выпускников вуза с реальными потребностями рынка образовательных услуг.

Аналогичные проблемы отмечают и коллеги из Казахстана. Исследователи М. Книссарина, А. Сыздыкбаева, Ю. Агранович, Г. Жумалиева, А. Байкулова (Баишев Университет, Актобе, Казахстан) констатируют крайне низкий уровень развития профессиональной идентичности своих студентов, отсутствие у них мотивации и интереса к профессиональному саморазвитию [8].

Таким образом, анализ литературных источников показывает, что в настоящее время от специалистов требуется не только знание теоретических основ, но и умение анализировать возникающие проблемы, находить правильные решения в конкретных ситуациях. Современная система педагогического образования должна формировать такие качества выпускника, как инициативность, организованность, ответственность, гибкость, способность к импровизации и творчеству, динамичность. Однако, по мнению исследователей [9], у будущих педагогов нередко отсутствует заинтересованность в получении педагогической профессии, не наблюдается стремление к постоянному самообразованию и самосовершенствованию, а также творческое и ответственное отношение к своей профессии [9].

Мы разделяем мнение Т. С. Мамонтовой, согласно которому проблема выбора и принятия будущей профессии у студентов связана не только с недостатками профориентации в период школьного образования или с несовершенством профессионально-ориентированной среды вузов, но и с личностными особенностями самих обучающихся, которые не подходят для профессии «учитель».

Из вышеизложенного следует, что, несмотря на проведенные исследования, свойства личности будущего учителя часто изучаются фрагментарно, а не как система. Недостаточно изучен механизм, как именно эти свойства развивать в вузе, а не просто констатировать их наличие. Существует противоречие между требованиями школы к личности учителя и реальным уровнем профессиональной подготовки современных выпускников [10].

По этим причинам целью статьи является выявление профессиональных свойств личности студентов как субъектов педагогической деятельности в современных условиях и степени их влияния на подготовку к педагогической профессии.

Методология исследования

Теоретико-методологическим основанием исследования являются системно-деятельностный и социокультурный подходы. Выбор проблемы исследования обусловлен необходимостью качественного преобразования системы высшего педагогического образования. Системный подход к образованию подразумевает понимание его как единства когнитивных процессов и результатов педагогического воздействия на личность. Постулируемое положение несомненно опирается на

[3] Солманова А. О. Выпускник педагогического вуза: потребности и вызовы рынка труда // Теория и практика современного воспитания и обучения: материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2023. – С. 553–558. URL: https://elibrary.ru/jfeizu

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

эмпирический базис многочисленных наблюдений и практического опыта, которые в настоящий момент нуждаются в упорядочивании [11].

Реалии настоящего времени детерминируют актуальность изучения и осмысления понятия «образовательное пространство» именно к сфере подготовки педагогов, раскрывая возможности и многомерность данной категории и феномена педагогической деятельности. Понятие «образовательное пространство» еще с конца прошлого века стало активно использоваться в гуманитарных исследованиях, в том числе философских, социологических, психологических, педагогических [12]. Охватывая все, что время включало в образовательные процессы, этот феномен утверждал свою социокультурную и образовательную значимость в повышении антропогенного индекса человека в овладении им общенародными ценностями, традициями, логикой мышления, деятельности и поведения [13; 14]. По мнению Г. В. Сориной и В. С. Меськова[4], образовательное пространство тождественно когнитивному, детерминирующему условия для циклов, трансформаций, которые в совокупности мотивируют обучающихся на приобретение знаний, компетенций и, что особенно важно, творческое развитие, создавая человека культуры как субъекта когнитивной деятельности. Индивидуализация образовательного пространства обучающихся в условиях цифровой трансформации образовательной деятельности актуализирует проблему профессионального сопровождения индивидуальных траекторий интеллектуального развития обучающихся через системы кураторства, коучинга [15]. Значимость сопровождения обучающихся возрастает в эпоху цифровой трансформации образования, когда когнитивная активность последних в цифровом пространстве знаний влечет за собой множество рисков, связанных с качеством потребляемого контента, распределением временных и личностных ресурсов, что создает проблемы в учебе и жизни.

В качестве *теоретической основы* исследования использованы основополагающие идеи отечественных ученых: Б. Г. Ананьева[5], А. Н. Леонтьева[6], Б. Ф. Ломова[7], А. К. Марковой[8] и др. Еще в конце XIX в. П. Ф. Каптерев[9] подчеркивал, что «личность учителя в обстановке обучения занимает первое место, те или другие свойства его будут повышать или понижать воспитательное влияние обучения»[10]. Он отмечал значимость таких качеств, как настойчивость, трудолюбие, целеустремленность, наблюдательность. Особое внимание П. Ф. Каптерев[11] уделял готовности к эмпатии, т. е. пониманию психического состояния

[4] Сорина Г. В., Меськов В. С. Социокультурное измерение образовательного пространства // Ценности и мысли. – 2013. – № 5 (27). – С. 83–99. URL: https://elibrary.ru/rqbfvj

[5] Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2-х томах. – М.: Педагогика, 1980. – Т. 1. – 233 с.

[6] Леонтьев А. Н. Становление психологии деятельности: ранние работы. – М.: Смысл, 2003. – 439 с. ISBN 5-89357-140-1 URL: https://elibrary.ru/qxhhdx

[7] Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. – М.: Изд-во «Наука», 1984. – 226 с. ISBN 5-02-008309-7 URL: https://elibrary.ru/rvmasb

[8] Маркова А. К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1993 – 193 с. ISBN: 5-09-003639-X URL: https://elibrary.ru/yqckih

[9] Каптерев П.Ф. Дидактические очерки: Теория образования. – Петроград: [В.С. Клестов], 1915 (тип. "Виктория"). – 434 с.

[10] Там же.

[11] Каптерев П.Ф. Дидактические очерки: Теория образования. – Петроград: [В.С. Клестов], 1915 (тип. "Виктория"). – 434 с.

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

учеников, сопереживанию и потребности в социальном взаимодействии.

В науке накоплен значительный массив знаний о психологии педагогического труда (Э. Ф. Зеер [12], Е. А. Климов [13], Н. В. Кузьмина [14], А. К. Маркова [15] и др.), профессиональном становлении личности (И. А. Зимняя [16], Н. А. Минкина [17], Л. С. Митина [18], В. А. Сластенин [19], Ю. П. Поваренков [20], В. Д. Шадриков [21], А. И. Щербаков [22], В. А. Якунин[23] и др.). Однако аспект профессиональных свойств личности студентов как основы их подготовки к профессиональной деятельности остается недостаточно систематизированным в условиях новых образовательных стандартов.

В исследованиях Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, В. А. Кан-Калика, Л. М. Митиной, В. А. Сластенина проблема субъектных свойств педагога, определяющих эффективность педагогической деятельности, стала предметом специального теоретического и экспериментального изучения. Так, Н. В. Кузьмина в структуру субъектных факторов включает тип направленности, уровень способностей и компетентность [16]. Основным мотивом педагогической направленности, по мнению Н. В. Кузьминой, является интерес к содержанию педагогической деятельности.

А. К. Маркова[24] в структуре субъектных свойств личности учителя представила два блока характеристик: а) блок объективных характеристик, куда вошли профессиональные, психологические и педагогические знания и профессиональные умения; б) блок субъективных характеристик, представленный профессиональными, психологическими позициями

[12] Зеер Э. Ф. Теоретико-прикладные основания психологии профессионального развития: монография. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2015. – 194 с. ISBN 978-5-8050-0572-6 URL: https://elibrary.ru/wekcsx

[13] Климов Е. А. Психология труда : учебник для академического бакалавриата / под редакцией Е. А. Климова, О. Г. Носковой. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 249 с. ISBN 978-5-534-00294-2 URL: https://elibrary.ru/xyambc

[14] Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. – М.: Высш. шк., 1990. – 117 с. ISBN 5-06-002117-3 URL: https://elibrary.ru/jxxrwo

[15] Маркова А. К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1993 – 193 с. ISBN: 5-09-003639-X URL: https://elibrary.ru/yqckih

[16] Зимняя И. А. Педагогическая психология учебник для вузов. – 3-е изд., пересмотр. – М.: Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 447 с. ISBN 978-5-9770-0518-0 URL: https://elibrary.ru/qybfqh

[17] Минкина Н. А. Воспитание ответственностью. – М.: Высш. шк., 1990. – 143 с. ISBN 5-06-001629-3 URL: https://elibrary.ru/wjqfox

[18] Митина Л. М. Учитель как личность и профессионал: (Психол. пробл.). – М.: Дело, 1994. – 215 с. – С. 19–22. ISBN 5-85900-075-8 URL: https://elibrary.ru/cgsmso

[19] Сластенин В. А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. – Моск. гос. заоч. пед. ин-т. – М.: Просвещение, 1976. – 160 с.

[20] Поваренков Ю. П. Периодизация профессионального становления личности: анализ отечественных и зарубежных подходов // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 3-2. – С. 200–205. URL: https://elibrary.ru/strhiz

[21] Шадриков В. Д. Ментальное развитие человека: учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 284 с. ISBN: 978-5-7567-0466-2 URL: https://elibrary.ru/razoej

[22] Щербаков А. И. Становление и рост профессионализма педагога как воспитателя в условиях воспитательной системы школы // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 2, № 1 (36). – С. 99–109. URL: https://elibrary.ru/ygszdn

[23] Якунин В. А. Педагогическая психология: учеб. пособие. – 2. изд. – СПб. : Михайлов, 2000. – 348 с. ISBN 5-8016-0213-5

[24] Маркова А. К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 190 с. ISBN: 5-09-003639-X URL: https://elibrary.ru/yqckih

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

и установками и личностными особенностями. Согласно А. К. Марковой, профессионально компетентным может считаться такой учитель, у которого на достаточно высоком уровне осуществляются педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя и достигаются высокие результаты в обучении и воспитании учащихся.

В модели личности учителя Л. М. Митиной[25] выделяются пять профессионально значимых качеств, выявляющих две группы способностей по Н. В. Кузьминой. К первой группе – проектировочно-гностическим способностям – отнесены: педагогическое целеполагание, педагогическое мышление и педагогическая рефлексия; вторая группа – рефлексивно-перцептивные способности – представлена педагогической рефлексией, педагогическим тактом и педагогической направленностью[26]. В своем подходе Л. М. Митина, наряду с функциональными особенностями деятельности учителя, рассматривает еще и эмоционально-личностные предпосылки успешной деятельности[27]. По мнению Л. М. Митиной, эффективность работы учителя определяется тремя интегральными характеристиками его труда: направленностью (мотивацией), компетентностью (профессионализмом) и эмоциональной гибкостью. Исследователь считает, что развитие этих свойств возможно только при переходе учителя от «адаптивного поведения» (следование стандартам и правилам) к «профессиональному саморазвитию» (осознание управления своей личностью). В своей работе Л. М. Митина (1998) детально раскрывает две модели профессионального труда учителя: модель «адаптивного поведения» и модель «профессионального развития», и показывает, как происходит переход от одной стадии развития к другой через осознание и самоактуализацию. В настоящее время Л. М. Митина в статье «Ресурсно-прогностическая детерминация личностно-профессионального развития педагога: научное обоснование и технологические решения» представила обновленный теоретический фундамент, объясняющий, как внутренние ресурсы учителя позволяют ему прогнозировать и выстраивать свой путь в условиях неопределенности [17].

Методы исследования

Для изучения индивидуально-личностных свойств респондентов применялся сокращенный вариант личностного 16-факторного опросника Р. Кеттелла, представляющего систему из 16 шкал (факторов) по целому ряду личностных характеристик[28]. Тест состоял из 105 утверждений и 3 возможных вариантов ответа на каждое утверждение. Ответы фиксировались в соответствующей графе регистрационного бланка. Максимальная оценка по каждому фактору составляла 12 баллов, по фактору В – 8 баллов, минимальная оценка – 0 баллов. Опросник оценивает выраженность следующих личностных черт, объединенных в смысловые блоки: интеллектуальные и познавательные особенности; эмоционально-волевая сфера; коммуникативные особенности и межличностные отношения; особые факторы взаимодействия с людьми.

[25] Митина Л. М. Учитель как личность и профессионал: (Психол. пробл.). – М.: Дело, 1994. – 215 с. ISBN 5-85900-075-8 URL: https://elibrary.ru/cgsmso

[26] Там же. – С. 19–22.

[27] Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя. – М.: Флинта; МПСИ, 1998. – С. 48. URL: https://elibrary.ru/zcxmmx

[28] Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие. – Самара: Бахрах-М, 2022. – 667 с. ISBN 978-5-94648-092-5

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

С целью изучения нервно-психической устойчивости будущих педагогов была использована анкета нервно-психической устойчивости «Прогноз», представляющая собой опросник, состоящий из 84 утверждений, отражающих риск дезадаптации личности в условиях стресса. Результаты оценивались в баллах: более 29 баллов – низкий уровень нервно-психической устойчивости и стрессоустойчивости; 14–28 – средний уровень; 13 и менее – высокий уровень.

В исследовании приняли участие 120 студентов второго и третьего курсов (возраст 19–20 лет; юношей – 40; девушек – 80), обучающихся на различных факультетах Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. От всех студентов было получено добровольное информированное согласие на участие в анкетировании, отказов не было. Для оценки взаимосвязи между личностными факторами и показателями нервно-психической устойчивости применялся хи-квадрат (χ^2) критерий Пирсона.

Результаты исследования

На первом этапе опытно-экспериментальной работы были проанализированы показатели диагностики личностного компонента как фактора профессионализации студентов – будущих педагогов (результаты представлены в таблице).

Таблица

Результаты диагностики личности студентов, обучающихся по профилям подготовки «Педагогическое образование», по методике личностного 16-факторного опросника Р. Кеттелла (n = 120)

Table

The results of students' personality diagnostics studying in the "Teacher education" training profiles using the R. Cattell 16-factor personality questionnaire (n = 120)

Фактор	X±6*	Me	min	max
A «замкнутость – общительность»	7,31±2,83	5,00	1,00	10,00
B «интеллект»	6,52±1,98	4,00	1,00	10,00
C «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость»	6,74±2,33	3,00	1,00	10,00
E «подчиненность – доминантность»	9,24±2,47	5,00	1,00	10,00
F «сдержанность – экспрессивность»	6,30±2,62	3,00	1,00	10,00
G «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения»	9,42±1,98	4,00	1,00	10,00
H «робость – смелость»	9,61±1,98	5,00	1,00	10,00
I «жесткость – чувствительность»	5,34±2,47	3,00	1,00	10,00
L «доверчивость – подозрительность»	5,10±2,47	3,00	1,00	10,00

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

Окончание таблицы

1	2	3	4	5
M «практичность – развитое воображение»	6,70±2,33	4,00	1,00	10,00
N «прямолинейность – дипломатичность»	6,41±2,62	3,00	1,00	10,00
O «уверенность в себе – тревожность»	6,20±2,02	3,00	1,00	10,00
Q_1 «консерватизм – радикализм»	8,12±1,80	4,00	1,00	10,00
Q_2 «конформизм – нонконформизм»	9,42±1,98	4,00	1,00	10,00
Q_3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»	7,90±2,81	4,00	1,00	10,00
Q_4 «расслабленность – напряженность»	6,50±1,71	3,00	1,00	10,00
MD «адекватность самооценки»	7,10±2,03	3,00	1,00	10,00

У исследуемых студентов зафиксирован средний и высокий уровни интеллектуальных особенностей на фоне среднего уровня проявления эмоционально-волевых качеств. Следует обратить внимание на низкие показатели фактора I, указывающие на самоуверенность будущих педагогов, достаточную рассудочность в действиях на фоне реалистичности суждений, а также практичности выполняемых действий, имеющуюся требовательность по отношению к окружающим. Кроме того, стоит обратить внимание на полученные студентами высокие оценки по фактору G, иллюстрирующие осознанное соблюдение ими норм и правил поведения, проявляемую настойчивость в достижении цели, наличие ответственности и деловой направленности профессионального поведения.

У студентов выявлены средние и высокие показатели по блоку коммуникативных свойств, что доказывает их открытость и добродушность в общении, межличностном взаимодействии, отзывчивость, достаточную коммуникабельность в поведении. Многие студенты исследуемой группы проявляют социальную смелость и деловую активность, готовы иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и свободно ориентироваться в них, но в то же время независимы и достаточно самоуверенны, а иногда даже упрямы в достижении цели. Высокие значения фактора Q_2 подтверждают вышесказанное, доказывают некоторую склонность к нонконформизму, т. е. к индивидуальному и оригинальному стилю поведения.

Таким образом, для успешного прогнозирования эффективности обучения и дальнейшей профессиональной деятельности студентов – будущих педагогов необходимо изучать и учитывать основные свойства их личности. Понимание механизмов психических реакций организма человека позволит моделировать его поведение, особенно в условиях профессионального стресса. Необходимо формировать и совершенствовать благоприятную для успешного образовательного процесса среду, в которой будут эффективно реализовываться профессиональные задатки и способности, возможно рациональное управление психическим состоянием студентов во время

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

их профессиональной подготовки [18]. Следует грамотно и целенаправленно создавать необходимую систему отношений в педагогическом коллективе, совершенствуя профессионально значимые качества личности и повышая результативность учебного процесса.

На втором этапе исследования выявленные распределения значений по факторам сопоставлялись с показателями нервно-психической устойчивости. У 32 % студентов был выявлен высокий уровень нервно-психической устойчивости. У этих же испытуемых отмечались высокие значения по фактору G (χ^2эмп. = 63,01; $p \leq 0,01$). Вероятно, стремление соблюсти установленные нормы (что соответствует лицам с высокими значениями данного фактора) способствует повышению нервно-психической устойчивости, особенно в меняющихся, высокодинамичных условиях образовательного пространства. У этих же испытуемых были выявлены низкие значения по факторам H, Q_3; высокие значения по фактору O, что характеризует их как лиц, подверженных воздействию негативных, стрессогенных влияний.

У 36 % студентов выявлен средний уровень нервно-психической устойчивости; у остальных – низкий. Для данных категорий респондентов характерны высокие значения по факторам C (χ^2эмп. = 63,21; $p \leq 0,01$), H (χ^2эмп. = 62,64; $p \leq 0,01$), N (χ^2эмп. = 62,64; $p \leq 0,01$), низкие значения по факторам F (χ^2эмп. = 63,02; $p \leq 0,01$), O (χ^2эмп. = 62,61; $p \leq 0,01$). Вероятно, эмоциональная устойчивость, сдержанность, смелость, дипломатичность позволяют им успешно адаптироваться к условиям образовательного пространства и не поддаваться нервно-психическому напряжению.

Кроме распределения студентов по уровням нервно-психической устойчивости был проанализирован риск возникновения у испытуемых нервно-психических срывов. У 12 % выявлена высокая вероятность нервно-психических срывов. Этой группе респондентов были даны определенные рекомендации по предупреждению подобных срывов. У 41 % студентов нервно-психические срывы вероятны, особенно в экстремальных условиях; у остальных – нервно-психические срывы маловероятны.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что личные качества педагога, его накопленные знания и умения являются фундаментом педагогического мастерства [19; 20]. На наш взгляд, среди личностных качеств педагогу необходимы адекватность самооценки и уровня притязаний, рациональный уровень тревожности, контролирующий интеллектуальную активность; наличие целеустремленности, настойчивости в достижении целей. Рациональным дополнением современному педагогу послужит остроумие, наличие педагогического такта, ораторские способности, артистичность натуры, готовность к пониманию психических состояний учеников и сопереживанию.

Таким образом, можно констатировать, что проведенное исследование вносит определенный вклад в обогащение представлений о выявлении профессиональных свойств личности студентов как субъектов педагогической деятельности в современных условиях и степени их влияния на подготовку к педагогической профессии.

Обсуждение. Заключение

Успешное формирование и актуализация профессионально значимых свойств личности студентов как субъектов педагогической деятельности возможны благодаря структурно-функциональной систематизации образования и образовательного пространства вуза, выступающих структурной средой для реализации образовательных событий, а также

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

возможностью и ресурсом для обеспечения ситуации развития [21; 22].

Профессионально-образовательное пространство личности, аккумулируя в себе происходящие в обществе изменения, отвечает на их вызовы способностью к адаптации, сохранению общих норм и традиционных ценностей, принимаемых большинством населения и переживаемых на ментальном уровне психики, что особенно актуально в сфере подготовки педагогических кадров, имеющей глубинные социально-философские корни и личностную психологическую обусловленность [23; 24]. Педагогическое образование как инструмент сохранения общечеловеческих ценностей во многом обусловлено личностными особенностями будущих педагогов [25]. В настоящее время многие студенты испытывают потребность в самообразовании, самоопределении, поэтому вектор личностного развития должен быть ориентирован на построение психологически обоснованных моделей или практик, позволяющих будущим педагогам преодолеть индивидуальные затруднения при осуществлении образовательного процесса [26].

Среди профессионально важных личностных качеств студентов – будущих педагогов следует отметить: объективную самоуверенность, сочетающуюся с критическим мышлением, достаточную рассудочность в действиях на фоне реалистичности суждений, практичность выполняемых действий, требовательность по отношению к окружающим, осознанное соблюдение ими норм и правил поведения, настойчивость в достижении цели, наличие ответственности и деловой направленности профессионального поведения. Важную роль играют высокие показатели по блоку коммуникативных свойств, проявление социальной смелости и деловой активности, готовность иметь дело с незнакомыми обстоятельствами и свободно ориентироваться в них на фоне независимости и самодостаточности, упрямстве в достижении цели. Важным профессионально-личностным качеством будущих педагогов является нервно-психическая устойчивость, сдержанность, смелость, дипломатичность. Отмеченные профессиональные свойства личности студентов педагогического вуза, включенные в структуру организационных и гностических способностей, являются залогом их успешной профессиональной деятельности. В связи с этим целесообразно системное изучение роли личностного компонента будущих педагогов как фактора их профессионализации в вузе и дальнейшего педагогического мастерства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Makarova O. Yu., Gorbunova D. V. The study of educational needs in the context of the educational process in higher school // Казанский лингвистический журнал. – 2021. – № 3. – С. 466–479. URL: https://elibrary.ru/oqmjxz DOI: https://doi.org/10.26907/2658-3321.2021.4.3.466-479
2. Мамонтова Т. С. Оценка влияния личностных качеств и свойств характера на профессиональную самоидентичность студентов педагогического вуза // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 2. – С. 25–44. URL: https://elibrary.ru/dfknlg DOI: http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2502.02
3. Проценко С. И. Формирование профессиональных компетенций будущих педагогов в условиях реализации «ядра высшего педагогического образования» // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2023. – № 6. – С. 181–197. URL: https://elibrary.ru/ttwubr DOI: http://dx.doi.org/10.25588/CSPU.2023.178.6.011

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

4. McGrath S., Yamada S. Skills for development and vocational education and training: Current and emergent trends // International Journal of Educational Development. – 2023. – Vol. 102. – P. 102853. DOI: https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2023.102853
5. Елизарова Е. Ю. Модель формирования общепрофессиональных компетенций в рамках основной профессиональной образовательной программы подготовки будущих педагогов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11, № 1. URL: https://mir-nauki.com/PDF/42PDMN123.pdf URL: https://elibrary.ru/urtjmc
6. Тома Ж. В. Трансформационные изменения личности студентов – будущих педагогов как основа системы профессионального воспитания // Проблемы современного образования. – 2024. – № 1. – С. 181–190. URL: https://elibrary.ru/euydso DOI: https://doi.org/10.31862/2218-8711-2024-1-181-190
7. Киреева Э. Ф., Чапаев Н. К. Профессионалитет: модернизация системы среднего профессионального образования // Педагогический журнал Башкортостана. – 2022. – № 4. – С. 65–75. URL: https://elibrary.ru/qlboqd
8. Knissarina M., Syzdykbayeva A., Agranovich Y., Zhumaliyeva G., Baikulova A. Impact of practice centered learning on the development of students' professional identities: Learning outcomes // Journal of Education and E-Learning Research. – 2024. – Vol. 11 (1). – P. 97–106. DOI: https://doi.org/10.20448/jeelr.v11i1.5344
9. Bissembayeva N., Nurgaliyeva S., Yespolova G., Zeinolla S., Satynskaya A., Makhmetova N. Influence of special learning technology on the effectiveness of pedagogical ethics formation in future teachers // Journal of Education and E-Learning Research. – 2023. – Vol. 10 (1). – P. 1–6. URL: https://elibrary.ru/dmoeiv DOI: https://doi.org/10.20448/jeelr.v10i1.4313
10. Jach H. K., Bardach L., Murayama K. How Personality Matters for Education Research // Educational Psychology Review. – 2023. – Vol. 35. – № 3. – P. 94. DOI: https://doi.org/10.1007/s10648-023-09807-4
11. Троицкая Е. М. Диалог как методологический конструкт и механизм гармонизации культурно-образовательного пространства // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 11–1. – С. 26–36. URL: https://elibrary.ru/krccrp
12. Gherab K. An Approach to the Philosophy of Education // International Education and Learning Review. – 2022. – Vol. 10 (4). – P. 445–461. DOI: https://doi.org/10.37467/revedu.v10.4775
13. Баркова В. В., Мамылина Н. В., Уварина Н. В., Бечиев Ш. Ш., Ворожейкина А. В., Савченков А. В. Профессиональное образование как способ раскрытия многомерной целостности человека // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 1. – С. 96–123. URL: https://elibrary.ru/qrdadx DOI: http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.05
14. Papaioannou G., Volakaki M. G., Kokolakis S., Vouyioukas D. Learning Spaces in Higher Education: A State-of-the-Art Review // Trends in Higher Education. – 2023. – Vol. 2 (3). – P. 526–545. DOI: http://dx.doi.org/10.3390/higheredu2030032
15. González-Pérez L. I., Ramírez-Montoya M. S. Components of Education 4.0 in 21st Century Skills Frameworks: Systematic Review // Sustainability. – 2022. – Vol. 14 (3). – P. 1493. DOI: https://doi.org/10.3390/su14031493
16. Shavelson R. Reflections on transfer of competence assessment to teaching and learning in higher education // Zeitschrift für Erziehungswissenschaft. – 2023. – Vol. 26. – P. 585–599. DOI: https://doi.org/10.1007/s11618-023-01164-w

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

17. Митина Л. М. Ресурсно-прогностическая детерминация личностно-профессионального развития педагога: научное обоснование и технологические решения // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2024. – Т. 17, № 2. – С. 13–33. URL: https://elibrary.ru/wkcfbh DOI: http://dx.doi.org/10.11621/TEP-24-09
18. Темнова Н. К. Современные аспекты развития концепции управления человеческими ресурсами в вузе // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 3, № 9. – С. 166–172. URL: https://elibrary.ru/mukpkp DOI: http://dx.doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2023.09.03.018
19. Pascarella F., Vicigrado A., Tateo L. Marsico G. Spontaneous Dramatization as Dialogical Space in the School Context // Hu Arenas. – 2022. – Vol. 5. – P. 407–423. DOI: https://doi.org/10.1007/s42087-021-00184-4
20. Мардахаев Л. В. Профессиональное мастерство педагога, его сущность, содержание и особенности развития // Педагогика и психология: академический журнал. – 2024. – № 1 (4). – С. 8–13. URL: https://elibrary.ru/unyeqn
21. Gebhardt A., Bye R. A., Coxon K. The personal and professional characteristics of students who were successful in occupational therapy practice education: A scoping review // Australian Occupational Therapy Journal. – 2026. – Vol. 73, № 2. – P. e70088. DOI: https://doi.org/10.1111/1440-1630.70088
22. Киртава Г. Т., Кандаурова А. В. Подходы к определению понятия «профессиональная направленность личности» // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2023. – Т. 62, № 2. – С. 85–99. URL: https://elibrary.ru/mlkvkq DOI: http://dx.doi.org/10.36906/2311-4444/23-2/083
23. Zydziunaite V., Daugėla M. Being a Higher Education Teacher: Living in the Professional Space and Creating the Professional Body // Pedagogika. – 2020. – Vol. 139 (3). – P. 35–51. DOI: http://dx.doi.org/10.15823/p.2020.139.2
24. Sandu M. L., Călin M. F., Enache R.G., Matei R. S., Petre C., Sălceanu C., Giurgiu R. L., Danteș E. Personality traits, research interests and perceived preparation for a research career among students // Frontiers in Education. – 2026. – Vol. 11. – P. 1–14. https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1801000
25. Huijsmans R., Ansell N., Froerer P. Introduction: Development, Young People, and the Social Production of Aspirations // The European Journal of Development Research. – 2021. – Vol. 33 (1). – P. 1–15. DOI: http://dx.doi.org/10.1057/s41287-020-00337-1
26. Muñoz Astudillo X., Bojorque Torres H. A. Desarrollo personal en estudiantes universitarios Análisis del Programa Forma Tu ser en estudiantes universitarios // Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando. – 2026. – Vol. 7 (1). – P. 2221–2241. DOI: https://doi.org/10.66473/rcmg.v7i1.1007

Поступила: 15 июня 2026 Принята: 2 сентября 2026 Опубликована: 31 октября 2026

Заявленный вклад авторов:

Гуслякова Нина Ивановна (руководитель исследования): организация исследования, концепция и дизайн исследования, интерпретация результатов и общее руководство.

Кирсанов Вячеслав Михайлович (основной исполнитель): сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, оформление текста статьи.

Мамылина Наталья Владимировна (основной исполнитель): сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, оформление текста статьи.

Белоусова Наталья Анатольевна (исполнитель): сбор материалов, литературный обзор.

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

Клыкова Людмила Алексеевна (исполнитель): сбор материалов, литературный обзор.

Чурашов Андрей Геннадьевич (исполнитель): сбор материалов, литературный обзор.

Сарайкин Дмитрий Андреевич (основной исполнитель): сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, оформление текста статьи.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Гуслякова Нина Ивановна
доктор психологических наук, доцент,
кафедра педагогики и психологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0002-6910-9691
SPIN-код: 2210-7840
E-mail: guslyakovani@cspu.ru

Кирсанов Вячеслав Михайлович
кандидат психологических наук, доцент,
кафедра педагогики и психологии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0002-8402-8582
SPIN-код: 9646-4823
E-mail: kirsanovvm@cspu.ru

Мамылина Наталья Владимировна
доктор биологических наук, доцент,
кафедра безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0002-5880-439X
SPIN-код: 5727-8939
E-mail: mamilinanv@cspu.ru

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

Белоусова Наталья Анатольевна
доктор биологических наук, доцент,
факультет естественного и математического образования,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0001-9873-320X
SPIN-код: 8955-3071
E-mail: belousova@cspu.ru

Клыкова Людмила Алексеевна
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра хореографии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0001-8913-5929
SPIN-код: 6595-8561
E-mail: klykovala@cspu.ru

Чурашов Андрей Геннадьевич
кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра хореографии,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0003-2660-9669
SPIN-код: 2117-2383
E-mail: churashovag@cspu.ru

Сарайкин Дмитрий Андреевич
кандидат биологических наук, доцент,
кафедра безопасности жизнедеятельности и медико-биологических дисциплин,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, Челябинск, Россия.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0003-0298-6507
SPIN-код: 7582-9369
E-mail: saraykind@cspu.ru

© 2011–2026 Science for Education Today Все права защищены

Science for Education Today

2026, vol. 16, issue 5 http://en.sciforedu.ru/ ISSN 2658-6762

DOI: 10.15293/2658-6762.2605.04 Research Full Article / Article language: Russian

Professionally significant personality traits of university students as education stakeholders: Current state and development vectors

Nina I. Guslyakova[1], Vyacheslav M. Kirsanov[1], Natalya V. Mamylina[1], Natalya A. Belousova[1], Lyudmila A. Klykova[1], Andrey G. Churashov[1], Dmitry A. Saraykin[1]

[1] South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The article examines the problem of searching for factors which determine the quality of students' professional preparation within pedagogical universities and their aspiration to pursue a career in the field of school education. The purpose of the study is to identify the professional personality traits of students as education stakeholders in modern conditions and the degree of their influence on the preparation for the teaching career*

Materials and Methods. *The methodological basis of the research consists of system-activity and socio-cultural approaches. The main research methods are theoretical (analysis of scholarly literature, comparison and generalization of the results of methodological and theoretical procedures) and empirical methods, including interviews, questionnaires aimed at assessing the neuropsychiatric stability of future teachers (the 'Prediction' inventory), testing (R. Cattell's 16-factor questionnaire). The Pearson chi-squared (χ2) criterion was used for statistical processing of experimental data.*

Results. *The article analyzes and summarizes the research of Russian and international researchers devoted to the issues of professionally significant personality traits of Education students as education stakeholders. Based on the results of the empirical study, the personality characteristics of students have been identified, which play a significant role in the process of professional education and in their future careers.*

Conclusions. *As a result of the conducted research, professionally significant personality traits of students of a pedagogical university have been identified, acting as the basis for their further teaching careers. These features include: self-confidence, sufficient reasonableness in actions against the background of realistic judgments, practicality of actions performed, demanding attitude towards others, conscious observance of norms and rules of behavior, perseverance in achieving goals, responsibility and business orientation of professional behavior. The statistical data obtained show that modern teacher education is changing intensively.*

For citation

Guslyakova N. I., Kirsanov V. M., Mamylina N. V., Belousova N. A., Klykova L. A., Churashov A. G., Saraykin D. A. Professionally significant personality traits of university students as education stakeholders: Current state and development vectors. *Science for Education Today*, 2026, vol. 16 (5), pp. 67–86. DOI: http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2605.04

Corresponding Author: Dmitry A. Saraykin, saraykind@cspu.ru

© *Nina I. Guslyakova, Vyacheslav M. Kirsanov, Natalya V. Mamylina, Natalya A. Belousova, Lyudmila A. Klykova, Andrey G. Churashov, Dmitry A. Saraykin, 2026*

© 2011–2026 Science for Education Today All rights reserved

The success of a teacher largely depends on their psychological readiness and personal qualities. The professional characteristics of the student's personality are considered as the core of professional preparation.

Keywords

Teacher education; Student, Professional personality traits, Educational environment.

REFERENCES

1. Makarova O. Yu., Gorbunova D. V. The study of educational needs in the context of the educational process in higher school. *Kazan Linguistic Journal*, 2021, no. 3, pp. 466-479. (In Russian) URL: https://elibrary.ru/oqmjxz DOI: https://doi.org/10.26907/2658-3321.2021.4.3.466-479
2. Mamontova T. S. Evaluating the influence of personal qualities and character traits on the professional self-identity of pedagogical university students. *Science for Education Today*, vol. 15 (2), pp. 25-44. (In Russian) URL: https://elibrary.ru/dfknlg DOI: http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2502.02
3. Procenko S. I. Formation of professional competencies of future pedagogues in the context of the implementation of the "core of higher pedagogical education". *The Herald of South-Ural state Humanities-Pedagogical University*, 2023, no. 6 (178), pp. 181-197. (In Russian) URL: https://elibrary.ru/ttwubr DOI: http://dx.doi.org/10.25588/CSPU.2023.178.6.011
4. McGrath S., Yamada S. Skills for development and vocational education and training: Current and emergent trends. *International Journal of Educational Development*, 2023, vol. 102, pp. 102853. DOI: https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2023.102853
5. Elizarova E. Yu. A model for the formation of general professional competencies within the framework of the main professional educational program for training future teachers. *The World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2023, vol. 11 (1). (In Russian) URL: https://elibrary.ru/urtjmc
6. Toma Zh. V. Transformational changes in the personality of students -pre-service teachers as the basis of the system of vocational education. *Problems of Modern Education*, 2024, no. 1, pp. 181-190. (In Russian) URL: https://elibrary.ru/euydso DOI: https://doi.org/10.31862/2218-8711-2024-1-181-190
7. Kireeva E. F., Chapaev N. K. Professionalism: Modernization of the secondary vocational education system. *Pedagogical Journal of Bashkortostan*, 2022, no. 4, pp. 65-75. (In Russian) URL: https://elibrary.ru/qlboqd
8. Knissarina M., Syzdykbayeva A., Agranovich Y., Zhumaliyeva G., Baikulova A. Impact of practice centered learning on the development of students' professional identities: Learning outcomes. *Journal of Education and E-Learning Research*, 2024, vol. 11 (1), pp. 97-106. DOI: https://doi.org/10.20448/jeelr.v11i1.5344
9. Bissembayeva N., Nurgaliyeva S., Yespolova G., Zeinolla S., Satynskaya A., Makhmetova N. Influence of special learning technology on the effectiveness of pedagogical ethics formation in future teachers. *Journal of Education and E-Learning Research*, 2023, vol. 10 (1), pp. 1-6. URL: https://elibrary.ru/dmoeiv DOI: https://doi.org/10.20448/jeelr.v10i1.4313
10. Jach H. K., Bardach L., Murayama K. How Personality Matters for Education Research. *Educational Psychology Review*, 2023, vol. 35 (3), pp. 94. DOI: https://doi.org/10.1007/s10648-023-09807-4
11. Troitskaya E. M. Dialogue as a methodological construct and mechanism of harmonization of cultural and educational space. *Pedagogical Journal*, 2023, vol. 13, no. 11-1, pp. 26–36. (In Russian) URL: https://elibrary.ru/krccrp

© 2011–2026 Science for Education Today All rights reserved

12. Gherab K. An approach to the philosophy of education. *International Education and Learning Review*, 2022, vol. 10 (4), pp. 445-461. DOI: https://doi.org/10.37467/revedu.v10.4775
13. Barkova V. V., Mamylina N. V., Uvarina N. V., Bechiev Sh. Sh., Vorozheikina A. V., Savchenkov A. V. Professional education as a way to discover the multi-dimensional integrity of a human. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (1), pp. 96-123. (In Russian) URL: https://elibrary.ru/qrdadx DOI: http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.05
14. Papaioannou G., Volakaki M. G., Kokolakis S., Vouyioukas D. Learning spaces in higher education: A state-of-the-art review. *Trends in Higher Education*, 2023, vol. 2 (3), pp. 526-545. DOI: http://dx.doi.org/10.3390/higheredu2030032
15. González-Pérez L. I., Ramírez-Montoya M. S. Components of education 4.0 in 21st century skills frameworks: Systematic review. *Sustainability*, 2022, vol. 14 (3), pp. 1493. DOI: https://doi.org/10.3390/su14031493
16. Shavelson R. Reflections on transfer of competence assessment to teaching and learning in higher education. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 2023, vol. 26, pp. 585-599. DOI: https://doi.org/10.1007/s11618-023-01164-w
17. Mitina L. M. Resource-prognostic determination of personal and professional development of a teacher: Scientific substantiation and technological solutions. *Theoretical and Experimental Psychology*, 2024, vol. 17 (2), pp. 13-33. (In Russian) URL: https://elibrary.ru/wkcfbh DOI: http://dx.doi.org/10.11621/TEP-24-09
18. Temnova N. K. Modern aspects of the development of the concept of human resource management at the university. *Economics and Management: Problems, Solutions*, 2023, vol. 3 (9), pp. 166-172. (In Russian). URL: https://elibrary.ru/mukpkp DOI: http://dx.doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2023.09.03.018
19. Pascarella F., Vicigrado A., Tateo L. Marsico G. Spontaneous dramatization as dialogical space in the school context. *Hu Arenas*, 2022, vol. 5, pp. 407-423. DOI: https://doi.org/10.1007/s42087-021- 00184-4
20. Mardakhaev L. V. Professional skills of a teacher, its essence, content and features of development. *Pedagogy and Psychology Academic Journal*, 2024, no. 1 (4), pp. 8-13. (In Russian). URL: https://elibrary.ru/unyeqn
21. Gebhardt A., Bye R. A., Coxon K. The personal and professional characteristics of students who were successful in occupational therapy practice education: A scoping review. *Australian Occupational Therapy Journal*, 2026, vol. 73 (2), pp. e70088. DOI: https://doi.org/10.1111/1440-1630.70088
22. Kirtava G. T., Kandaurova A. V. Approaches to the definition of the concept of "professional orientation of personality". *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, 2023, vol. 62 (2), pp. 85-99. (In Russian). URL: https://elibrary.ru/mlkvkq DOI: http://dx.doi.org/10.36906/2311-4444/23-2/083
23. Zydziunaite V., Daugėla M. Being a higher education teacher: Living in the professional space and creating the professional body. *Pedagogika*, 2020, vol. 139 (3), pp. 35-51. DOI: http://dx.doi.org/10.15823/p.2020.139.2
24. Sandu M. L., Călin M. F., Enache R.G., Matei R. S., Petre C., Sălceanu C., Giurgiu R. L., Danteș E. Personality traits, research interests and perceived preparation for a research career among students. *Frontiers in Education*, 2026, vol. 11, pp. 1-14. DOI: https://doi.org/10.3389/feduc.2026.1801000

© 2011–2026 Science for Education Today All rights reserved

25. Huijsmans R., Ansell N., Froerer P. Introduction: Development, young people, and the social production of aspirations. *The European Journal of Development Research*, 2021, vol. 33 (1), pp. 1-15. DOI: http://dx.doi.org/10.1057/s41287-020-00337-1
26. Muñoz Astudillo X., Bojorque Torres H. A. Desarrollo personal en estudiantes universitarios Análisis del Programa Forma Tu ser en estudiantes universitarios. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 2026, vol. 7 (1), pp. 2221-2241. DOI: https://doi.org/10.66473/rcmg.v7i1.1007

Submitted: 15 June 2026 Accepted: 2 September 2026 Published: 31 October 2026

This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Nina Ivanovna Guslyakova
Contribution of the co-author: head of the study, organization of the study, concept and design of the study, interpretation of the results and general guidance of the study.

Vyacheslav Mikhailovich Kirsanov
Contribution of the co-author: collecting empirical material, performing statistical procedures, formatting the text of the article.

Natalia Vladimirovna Mamylina
Contribution of the co-author: collecting empirical material, performing statistical procedures, formatting the text of the article.

Natalia Anatolyevna Belousova
Contribution of the co-author: collection of empirical material, literary review.

Lyudmila Alekseevna Klykova
Contribution of the co-author: collection of empirical material, literary review.

Andrey Gennadievich Churashov
Contribution of the co-author: collection of empirical material, literary review.

Dmitry Andreevich Saraykin
Contribution of the co-author: collecting empirical material, performing statistical procedures, formatting the text of the article.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

© 2011–2026 Science for Education Today All rights reserved

Information about the Authors

Nina Ivanovna Guslyakova
Doctor of Psychology, Associate Professor,
Department of Pedagogy and Psychology,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Avenue, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0002-6910-9691
E-mail: guslyakovani@cspu.ru

Vyacheslav Mikhailovich Kirsanov
Candidate of Psychology, Associate Professor,
Department of Pedagogy and Psychology,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Avenue, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0002-8402-8582
E-mail: kirsanovvm@cspu.ru

Natalya Vladimirovna Mamylina
Doctor of Biology, Associate Professor,
Department of Life Safety and Biomedical Disciplines,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Avenue, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0002-5880-439X
E-mail: mamilinanv@cspu.ru

Natalya Anatolyevna Belousova
Doctor of Biology, Associate Professor,
Faculty of Natural Sciences and Mathematics Education
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Avenue, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0001-9873-320X
E-mail: belousova@cspu.ru

Lyudmila Alekseevna Klykova
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Department of Choreography,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Avenue, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0001-8913-5929
E-mail: klykovala@cspu.ru

© 2011–2026 Science for Education Today All rights reserved

Andrey Gennadievich Churashov
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Department of Choreography,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Avenue, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0003-2660-9669
E-mail: churashovag@cspu.ru

Dmitriy Andreevich Saraykin
Candidate of Biology, Associate Professor,
Department of Life Safety and Biomedical Disciplines,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Avenue, 454080, Chelyabinsk, Russian Federation
ORCID ID: http://orcid.org/0000-0003-0298-6507
E-mail: saraykind@cspu.ru

© 2011–2026 Science for Education Today All rights reserved