



УДК 378.937+9(07)+37.015.31+172.12

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2405.05](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2405.05)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Методологические и технологические аспекты подготовки будущих учителей начальных классов к решению проблемы исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти

Н. П. Шитякова¹, И. В. Забродина¹, И. В. Нагорнов¹, А. Н. Титов¹, И. В. Верховых¹¹ Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
Челябинск, Россия

Проблема и цель. В статье рассматривается проблема подготовки будущих учителей к историческому просвещению и формированию у младших школьников исторической памяти. Цель статьи – выявить методологические и технологические аспекты подготовки будущих учителей начальных классов к решению проблемы исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти.

Методология. В качестве методологической основы исследования выступает ценностно-смысловой подход. Использовались следующие исследовательские методы: метод опроса, метод незаконченного предложения, статистические методы и контент-анализ.

Результаты. Авторы обобщили теоретические исследования по проблеме, выявили уровень осведомленности будущих педагогов об исторических событиях страны, обосновали необходимость применения ценностно-смыслового подхода в процессе подготовки студентов к историческому просвещению младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти, предложили способы подготовки студентов к осуществлению исторического просвещения.

Заключение. Авторами сделаны выводы о том, что подготовку будущих учителей к историческому просвещению во взаимосвязи с формированием исторической памяти у обучающихся необходимо осуществлять на основе ценностно-смыслового подхода. Основу готовности к реализации данного процесса составляет высокий уровень осведомленности педагогов об истории страны, а также осмысление ими и применение в практической деятельности механизма исторического просвещения во взаимосвязи с формированием исторической памяти.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации задания Мордовского государственного педагогического университета им. М. Е. Евсевьева, договор № МК-45-24 от 31.05.2024г, по теме «Подготовка будущих учителей к историческому просвещению младших школьников и сохранению исторической памяти: аксиологические и технологические аспекты».

Библиографическая ссылка: Шитякова Н. П., Забродина И. В., Нагорнов И. В., Титов А. Н., Верховых И. В. Методологические и технологические аспекты подготовки будущих учителей начальных классов к решению проблемы исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 5. – С. 96–113. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.05>

✉ Автор для корреспонденции: Ирина Валерьевна Верховых, verhovihiv@cspu.ru

© Н. П. Шитякова, И. В. Забродина, И. В. Нагорнов, А. Н. Титов, И. В. Верховых, 2024

Ключевые слова: *личностные ценности; личностный смысл; ценностно-смысловой подход; воспитание личности; смыслообразование; историческое просвещение; историческая память; формирование исторической памяти.*

Постановка проблемы

Состояние современного российского общества во многом определяется нравственным кризисом, который явился результатом внедрения чуждых российскому менталитету ценностей, ослабления гражданской идентичности, постепенным обесцениванием исторической памяти. Одновременно наблюдается такое явление, как когнитивный диссонанс, вызванный столкновением в сознании людей противоположных идей, ценностей, оценок исторических событий. На уровне государственной политики в настоящее время приняты серьезные попытки к исправлению существующего положения. Особое внимание уделяется процессу исторического просвещения, сохранению исторической правды, формированию ценностных ориентиров общества, связанных с исторической памятью как основой общественного сознания¹. Именно коллективная историческая память обеспечивает идентификацию любого гражданина страны и самоидентификацию личности в обществе. Если проблема исторического просвещения достаточно нова и отражена в основном в отечественной литературе, то проблема сохранения исторической памяти изучается не

только российскими, но и зарубежными учеными.

Исследования, в которых рассматриваются проблемы исторического просвещения, отражают различные аспекты. S. Samiah, S. Syaharuddin, M. Mutiani [20] определяют ценности, содержащиеся в научно-историческом материале, являющимся основой для исторического просвещения во взаимосвязи с формированием исторической памяти. N. Pora считает необходимым формирование у детей исторического сознания как способа, помогающего учащимся понять связи между прошлым, настоящим и будущим [19]. Понятие исторической грамотности и формирование в связи с этим активной гражданской позиции нашло отражение в работе J. D. Nokes². Опыт преподавания истории в начальных классах в связи с историческим просвещением изучается L. S. Levstik, K. C. Barton³. C. Guerrero-Romera, M. Kropman, J. van Drie, C. van Boxtel [14] доказали эффективность использования текстов с высокой мультиперспективностью в процессе формирования исторического сознания у обучающихся. Проблема формирования исторического мышления рассмотрена в исследованиях S. Bracke et al.⁴, K. Laksana [15].

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утверждённая Указом Президента РФ от 2 июля 2021 года № 4, Указ Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики РФ в области исторического просвещения» от 8 мая 2024 г. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001>

² Nokes J. D. Building students' historical literacies: Learning to read and reason with historical texts and evidence. – Routledge, 2022.

³ Levstik L. S., Barton K. C. Doing history: Investigating with children in elementary and middle schools. – Routledge, 2022. ISBN 9781032016931

⁴ Bracke S., Flaving C., Köster M. German research on history education: Empirical attempts at mapping historical thinking and learning // Researching history education: International perspectives and disciplinary traditions. – 2019. – Vol. 2. – P. 17–70. ISBN 978-3-7344-0813-7

A. L. Perez-Ortiz [12] отмечает необходимость непрерывной подготовки педагогов к формированию исторического мышления, в работе S. Tirado-Olivares [21] акцентируется внимание на проблеме обучения историческому мышлению будущих учителей начальных классов. Z. Madin [17] отмечает неподготовленность педагогов к использованию ценностно-смыслового подхода в практике воспитания. На наш взгляд, назначение ценностно-смыслового подхода в процессе исторического просвещения и формирования исторической памяти состоит в обеспечении процесса смыслообразования в ходе усвоения обучающимися знаний об исторических событиях.

Исторический опыт, анализирующийся с точки зрения автобиографической памяти, представлен в исследовании В. В. Нурковой [4]; возрастные особенности в формировании исторической памяти выявлены в трудах П. В. Фадеева [9], A. Corning, H. Schuman⁵; управление исторической памятью как способ формирования полиэтнического общества исследуется в статье К. В. Воденко, О. С. Иванченко, М. П. Тихоновскова, О. Е. Лабадзе [14]; экзистенциально-смысловые компоненты в феномене исторической памяти изучает Т. А. Капитонова и др. [3]. Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова [2] в контексте сохранения исторической памяти представили авторскую интерпретацию понятия «образовательное событие».

В работе V. Aраудин [10] рассматривается проблема формирования культурной памяти. Особую роль в формировании культурной памяти играют ценности регионального культурного наследия, убеждены X. Liu, Y. Pan, Y. Nan [16]. По мнению П. С. Аликина

и А. Л. Мухиной, культурная память и историческая память – «две грани одного явления – коллективной памяти, они обе связаны с воспроизводством прошлого через образы, символы, “места памяти”» [1]. Коллективная память о конкретных исторических событиях, по мнению L. Diyakova [11], оказывает влияние на восприятие современных событий.

Самым распространенным, широко представленным в современных исследованиях является взгляд на историческую память как на способность человека сохранять знания об исторических событиях, известных деятелях прошлого, национальных героях и традициях народа, а также передавать эти знания из поколения в поколение. При этом подчеркивается, что исторические знания характеризуют коллективную идентичность определенного народа, являются фундаментом для воспроизводства опыта прошлого. Субъективность в восприятии исторического опыта и личную значимость исторических событий отмечают Т. А. Капитонова и В. А. Белокрылова [3]. Интересной и немаловажной, на наш взгляд, является идея о мифологичности исторической памяти. Так, по мнению Л. П. Репиной, содержание понятия «историческая память» представлено, как «набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексией о событиях прошлого» [5]. Также историческая память рассматривается как важнейшая составляющая самоидентификации индивида, социальной группы и общества в целом.

В связи с многоаспектностью понятия «историческая память» нельзя не упомянуть предположение о различных субъективных позициях в отношении к историческому про-

⁵ Corning A., Schuman H. Generations and collective memory. – University of Chicago Press, 2015. – 272 p.

шлomu. В. В. Нуркова [4] рассматривает 4 таких позиции человека по отношению к истории: «участник», «свидетель», «современник» и «наследник». Очевидно, что восприятие исторического события с этих позиций может существенно отличаться [4].

Обзор современных отечественных и зарубежных исследований свидетельствует о наличии научного интереса к проблеме исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти. Однако недостаточно, на наш взгляд, освещен аспект подготовки будущих педагогов к решению данной проблемы. Поэтому цель статьи мы видим в выявлении методологических и технологических аспектов подготовки будущих учителей начальных классов к решению проблемы исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти.

Методология исследования

Для выявления состояния проблемы подготовки будущих учителей начальных классов к решению проблемы исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти использовался метод анализа современной психолого-педагогической литературы и нормативно-правовых документов (цель использования данного метода в нашем исследовании – определение достижений в решении проблемы, выявление существующих в науке различных точек зрения на проблему исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти).

Методологическим подходом исследования стал ценностно-смысловой подход, так как именно он в большей мере соответствует содержанию и сущностным характеристикам

таких явлений, как историческая память и историческое просвещение. Он направлен на выявление ценностных ориентиров в процессе исторического просвещения подрастающего поколения, что способствует обретению личностного смысла событий отечественной истории.

В основе готовности будущих педагогов к историческому просвещению во взаимосвязи с формированием у младших школьников исторической памяти лежит механизм смыслообразования, который реализуется посредством организации педагогического взаимодействия в форме «диалога смыслов», создания ситуаций эмоционального отклика на то или иное событие или действие, использование таких технологий, как технология формирования критического мышления, технология проблемного обучения, применение метода проектов, исследовательского метода, проведение киноуроков на историческую тему и т. п. Успешное внедрение данного механизма в практику образования зависит от наличного уровня знаний студентов об исторических событиях, осознания ими понятий «историческое просвещение» и «историческая память».

Для изучения уровня осведомленности будущих педагогов об исторических событиях страны был использован метод опроса. Вопросы были представлены двумя уровнями сложности и распределены по блокам: элементарный (вопросы, доступные для ответа детям 10–12-летнего возраста) и базовый (вопросы, доступные для ответа выпускникам 11 классов). В каждом блоке были выделены группы: 1) вопросы о конкретных событиях Великой Отечественной войны, 2) вопросы о героях Великой Отечественной войны, 3) вопросы о географии Великой Отечественной войны.

С целью выявления представлений студентов о соотношении и содержании понятий

«историческое просвещение» и «историческая память» был использован метод незаконченных предложений. На основе полученных ответов был проведен контент-анализ модальных ответов по трем неоконченным предложениям.

Результаты исследования

Анализ нормативно-правовых документов в области образования свидетельствует о пристальном внимании к рассматриваемой проблеме со стороны государства, которое обязало образовательные организации ввести историческое просвещение обучающихся с 1 класса. Содержание исторического просвещения в начальном общем образовании имеет 3 компонента: великие события, выдающиеся личности и материальные памятники.

Изучение психолого-педагогической литературы позволяет констатировать отсутствие определения понятия «историческое просвещение», однако его трактовка отражена в государственных документах: это «деятельность по распространению в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний в целях формирования научного понимания прошлого и настоящего России, а также в целях противодействия попыткам умаления подвига народа при защите Отечества»⁶. На основе осуществленного анализа различных подходов к сущности исторического просвещения мы сформулировали определение понятия «историческое просвещение младших школьников», под которым понимается деятельность педагога, направленная на формирование у детей первоначальных исторических знаний во взаимосвязи с интересом к ис-

тории своего Отечества, личностным пониманием значимости основных событий, стремлением к сохранению исторической памяти.

Понятие «историческая память» многоаспектно. Оно имеет множество вариантов, поскольку является междисциплинарным феноменом и исследуется в рамках философии, истории, антропологии, социологии, а также психолого-педагогических дисциплин. Категория «историческая память» понимается как способ сохранения и трансляции прошлого, как индивидуальная и коллективная память о прошедших событиях; как часть социального запаса знания, существующая в предыдущих формациях, если речь идет о группе, и как социальная память о прошлом, когда речь идет об обществе; как идеологизированная история и как синоним исторического сознания. Все это говорит о том, что единого точного определения не существует, а значит, границы понятия размыты и оно используется в разных смыслах.

Опираясь на исследования отечественных ученых, мы убеждены в том, что в процессе исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти значимой составляющей является не только передача знаний об исторических событиях, но и воздействие на эмоциональную сферу личности. Только эмоционально окрашенные образы запечатлеваются в сознании и интериоризируются. Преобразование исторического события через переживание в личный опыт школьника позволяет событию стать автобиографическим. Именно таким образом достигается главная цель исторического просвещения – сделать историю страны собственной историей. Одним из примеров ее достижения в практике российского

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 №314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области

исторического просвещения». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001x/>

образования являются проекты по теме «Судьба моей семьи в судьбе моей страны», особенностью которых является направленность на эмоциональное восприятие прошлого. В зарубежных исследованиях [18] рассматривается понятие «историческая эмпатия».

На основе проведенного опроса будущих педагогов можно констатировать преобладание высокого и среднего уровней осведомленности об исторических событиях нашей страны (элементарный блок), среднего и низкого уровней (базовый блок) (табл. 1).

Таблица 1

Распределение будущих педагогов по уровням осведомленности об исторических событиях

Table 1

Distribution of future teachers by levels of awareness of historical events

Направленность вопросов	Уровни, %		
	высокий	средний	низкий
Элементарный блок			
События Великой Отечественной войны	92,7	7,3	0
Герои Великой Отечественной войны	82,3	15,6	2,1
География Великой Отечественной войны	78,1	17,7	4,2
Базовый блок			
События Великой Отечественной войны	11,5	68,7	19,8
Герои Великой Отечественной войны	10,4	67,7	21,9
География Великой Отечественной войны	15,6	65,6	18,8

Проведенный качественный анализ ответов респондентов разных курсов обучения позволил обнаружить отсутствие пропорциональности между количеством знаний об исторических событиях и возрастом опрашиваемых. Так, студенты первого и второго курсов прошли опрос успешнее студентов третьего и четвертого курсов. Данный факт можно объяснить особенностями долговременной памяти современной молодежи, а также отдаленно-

стью данного исследования от момента изучения курса «История России». Кроме того, студенты 1–2 курсов проходят обучение по новому учебному плану, в соответствии с которым дисциплина «История России» изучается на первом курсе в объеме 116 часов, а на втором курсе введен факультатив «Великая Отечественная война: без сохранения срока давности». По каждому направлению были выявлены вопросы, которые вызвали наибольшие затруднения у будущих педагогов (табл. 2).

Таблица 2

Вопросы, вызвавшие затруднения у будущих педагогов

Table 2

Questions that caused difficulties for future teachers

Вопрос	Правильный ответ	Типичные ошибки и затруднения
События Великой Отечественной войны		
Назовите крупнейшее танковое сражение Великой Отечественной войны	Битва на Курской дуге	Сталинградская битва, битва подо Ржевом
Когда состоялся Парад Победы, посвященный окончанию Великой Отечественной войны, прошел на Красной площади	24 июня 1945 года	9 мая 1945 года, 22 июня 1945 года
Герои Великой Отечественной войны		
Кто руководил обороной и контрнаступлением советских войск под Москвой в 1941 году?	Г. К. Жуков	К. К. Рокоссовский
Кто водрузил знамя Победы над Рейхстагом?	М. А. Егоров и М. В. Кантария	И. В. Сталин и Г. К. Жуков; К. М. Симонов и А. Т. Твардовский
География Великой Отечественной войны		
Перечислите города-герои, которые Вы знаете (не менее 5)	Ленинград, Одесса, Москва, Смоленск, Сталинград, Брест, Севастополь, Киев, Керчь, Новороссийск, Минск, Тула, Мурманск	Названо меньше 5 городов. Названы города, не имеющие статус героя: Челябинск, Магнитогорск, Копейск
Где совершили свой подвиг 28 панфиловцев?	У Волоколамского шоссе под Москвой	2/3 респондентов выбрали ответы: под Смоленском и в Севастополе

Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют о необходимости:

1) применения ценностно-смыслового подхода в ходе изучения студентами дисциплин гуманитарного и общепрофессионального циклов, в рамках которого образовательный процесс рассматривается как процесс смыслообразования (процесс не только усвоения, но и принятия личностью сущности отечественных духовно-нравственных ценностей, т. е. процесс обретения личностного смысла этих ценностей, благодаря необходимости разрешить возникшее противоречие,

преодолеть когнитивный диссонанс, в условиях которого зачастую «включается» эмоциональное переживание личности);

2) создания учебных ситуаций на дисциплинах психолого-педагогического цикла («Методика воспитательной работы» «Педагогические технологии», «Воспитательные аспекты преподавания основ мировых религиозных культур и светской этики» и др.), требующих применения знаний об исторических событиях.

На втором этапе исследования был использован метод неоконченных предложений, позволивший выявить представления студентов о соотношении и содержании понятий

«историческое просвещение» и «историческая память». Неоконченные предложения – эмпирические референты – по решению задачи носят общий характер без излишней детализации, поэтому ответы участников опроса могут быть довольно разнообразны [7]. В таблице 3

представлены модальные конструкты – группировка тех суждений, каждое из которых было упомянуто более чем 5 % респондентов, закончивших предложение. Специфика данного исследования позволила респондентам дополнить каждое предложение несколькими характеристиками.

Таблица 3

**Контент-анализ модальных ответов по двум неоконченным предложениям
(в % к числу тех, кто закончил предложение)**

Table 3

**Content analysis of modal responses for two incomplete sentences
(as a percentage of those who completed the sentence)**

Модальные ответы (более 5 % суждений)	Суть исторического просвещения младших школьников заключается в...	Суть сохранения исторической памяти в младшем школьном возрасте заключается в...
Передача знаний младшим школьникам об исторических значимых событиях, выдающихся личностях и памятниках истории	87,5	61,4
Сохранение знаний о значимых для граждан страны исторических событиях	63,5	71,8
Обретение смысла исторических событий	28,1	21,9
Обретение гражданской и национальной идентичности	43,6	46,9
Наследование информации из поколения в поколение	48,9	37,5
Обладание знанием исторических событий, которые вызывают у младшего школьника различные чувства (радости или горечи, уважения или презрения и т. п.)	36,4	45,8

Результаты по третьему неоконченному предложению позволили определить значимые, по мнению респондентов, методики и практики сохранения исторической памяти у младших школьников. Представим их в ранговом порядке:

- киноуроки на исторические темы;
- посещение памятных мест, поездки и походы по историческим местам (места памяти);
- диалог между носителями исторической памяти и учащимися-исследователями;
- изучение региональной истории;

- написание семейной истории;
- посещение музеев и отдельных экспозиций;
- историческая постановка;
- народный эпос (былины, сказания).

На наш взгляд, будущие педагоги недооценивают возможности народного эпоса и исторических постановок в процессе формирования у младших школьников исторической памяти.

Следующее неоконченное предложение («Значимыми для младших школьников мето-

диками и практиками сохранения исторической памяти являются...») вызвало у респондентов наибольшее затруднение. Обобщая ответы, отметим, что 51,5 % будущих педагогов не смогли назвать исторические образы, значимые для формирования и сохранения исторической памяти у младших школьников; 30,9 % опрошенных называли обобщенные образы (великие изобретатели, главнокомандующие, люди, сделавшие большой вклад в развитие, и т. д.); лишь 17,6 % будущих педагогов продолжили предложение перечислением конкретных исторических образов (А. Невский, Петр I, Екатерина II, Иван Грозный, Илья Муромец, Алеша Попович, Г. К. Жуков, И. В. Сталин, В. И. Ленин, З. Космодемьянская и др.).

Анализируя полученные данные отметим, что:

– значительная часть будущих педагогов рассматривают понятия «историческое просвещение» и «историческая память» как синонимы;

– бесспорной характеристикой данных дефиниций является наличие знаний об исторически значимых событиях, выдающихся личностях и памятниках истории;

– только треть опрошенных осознает необходимость опоры на эмоции и чувства воспитанников в процессе исторического просвещения и сохранения исторической памяти, но более 90 % будущих педагогов называют методики и практики сохранения исторической памяти, связанные с эмоционально-чувственным воздействием (поездки и походы по историческим местам, киноуроки на исторические темы);

– обретение смысла исторических событий является необходимой составляющей процесса исторического просвещения и сохранения исторической памяти по мнению лишь четверти респондентов;

– будущие педагоги не оценили значение народного эпоса и исторических постановок в качестве практик исторического просвещения и сохранения исторической памяти.

Заключение

Обобщая полученные данные, авторы пришли к следующим выводам.

1. Теоретическая значимость исследования видится в авторской формулировке понятия «историческое просвещение младших школьников», которое трактуется как деятельность педагога, направленная на формирование у детей первоначальных исторических знаний во взаимосвязи с интересом к истории своего Отечества, личностным пониманием значимости основных событий, стремлением к сохранению исторической памяти. В настоящее время при очевидной актуальности проблемы осуществления исторического просвещения подрастающего поколения во взаимосвязи с формированием исторической памяти механизмы реализации данного процесса представлены недостаточно полно.

2. Для определения технологических аспектов подготовки будущих педагогов к историческому просвещению младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти мы использовали результаты проведенного эмпирического исследования. Они свидетельствуют о тенденции к повышению уровня знаний будущих учителей начальных классов об исторических событиях в связи с изменением образовательной программы, но обнаружены недостатки в понимании ими необходимости и особенностей формирования исторической памяти у подрастающего поколения как процесса смыслообразования. В качестве одной из причин существующей ситуации следует отметить преоблада-

ние в образовательном процессе вузов исторического просвещения без достаточного акцента на процессы смыслообразования.

Подготовка будущих педагогов к реализации исторического просвещения младших школьников во взаимосвязи с формированием исторической памяти должна основываться на осмыслении ими и применении в практической деятельности механизма, который включает в себя три компонента: 1) формирование

знаний об исторических событиях, известных деятелях прошлого, национальных героях и традициях народа; 2) воздействие на эмоциональную сферу с целью усвоения и принятия полученных знаний, что является ведущим фактором в процессе формирования исторической памяти; 3) включение в деятельность, побуждающую к сохранению и трансляции интегрированных знаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аликин П. С., Мухина А. Л. К проблеме соотношения «культурной» и «исторической» памяти // Социальные и гуманитарные науки. – 2017. – № 1. – С. 154–159. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35110392>
2. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Воспитание культуры исторической памяти и Календарь образовательных событий в социокультурном пространстве развивающегося общества // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2021. – № 2. – С. 66–71. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46112193>
3. Капитонова Т. А. Исследования исторической памяти как трансдисциплинарный проект // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. Сер.: Гуманитарные науки. – 2019. – № 4. – С. 136–142. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41227707>
4. Нуркова В. В. История как личный опыт // Историческая психология и социология истории. – 2009. – Т. 2, № 1. – С. 5–27. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15170792>
5. Репина Л. П. Память и наследие в «крестовом походе» против истории, или рождение «мемориальной парадигмы» // Уральский исторический вестник. – 2021. – № 2. – С. 6–16. DOI: [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2\(71\)-6-16](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2(71)-6-16) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45796392>
6. Воденко К. В., Иванченко О. С., Тихоновскова М. П., Лабадзе О. Е. Роль ресурса исторической памяти в формировании гражданской идентичности и обеспечении культурной безопасности молодёжи Юга России // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 5. – С. 6–20. DOI: <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-5-6-20> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46714170>
7. Сикевич З. В. Опыт применения процедуры неоконченных предложений в социологическом исследовании // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2019. – № 4. – С. 317–328. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu12.2019.402> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41490375>
8. Тощенко Ж. Т. Что происходит с исторической памятью о Великой Отечественной Войне? // Социологические исследования. – 2020. – № 5. – С. 18–22. DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250009419-3> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43011796>



9. Фадеев П. В. Историческая память россиян в социологических опросах: основания, реальность, проблемы // Вестник Института социологии. – 2021. – Т. 12, № 2. – С. 36–54. DOI: <https://doi.org/10.19181/vis.2021.12.2.710> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46246416>
10. Araydin V. The interlinkage of cultural memory, heritage and discourses of construction, transformation and destruction // Critical perspectives on cultural memory and heritage. – 2020. – P. 13–30. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctv13xpsfp> URL: <https://muse.jhu.edu/book/81892/>
11. Diyakova L. Historical memory and political polarization in Chile // Latinskaia Amerika. – 2019. – Vol. 12. – P. 61–73. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0044748X0007341-4> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41501222>
12. Guerrero-Romera C., Perez-Ortiz A. L. The training needs of in-service teachers for the teaching of historical thinking skills in compulsory secondary education and the baccalaureate level // Frontiers in Education. – 2022. – Vol. 7. – P. 934–646. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.934646>
13. Hagen J. Places of memory, historic preservation, and place attachment in Nazi Germany // The Power of Place in Place Attachment. – Routledge, 2023. – P. 147–170. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003367383-9> URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003367383-9/places-memory-historic-preservation-place-attachment-nazi-germany-joshua-hagen>
14. Kropman M., van Drie J., Van Boxtel C. The influence of multiperspectivity in history texts on students' representations of a historical event // European Journal of Psychology of Education. – 2022. – Vol. 38 (6). – P. 1295–1315. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00644-7>
15. Laksana K. Promoting Historical Thinking for Pre-Service Social Studies Teachers: A Case Study from Thailand // International Journal of Curriculum and Instruction. – 2020. – Vol. 12 (2). – P. 12–24. URL: <https://ijci.globets.org/index.php/IJCI/article/view/369>
16. Liu X., Pan Y., Han Y. Constructing cultural space and telling cultural stories: A case study of regional cultural heritage preservation in Shichahai, Beijing // Aslib Journal of Information Management. – 2024. – Vol. 76 (4). – P. 585–612. DOI: <https://doi.org/10.1108/AJIM-05-2022-0256>
17. Madin Z., Aizhana A., Nurgul S., Alma Y., Nursultan S., Al Ayub Ahmed A., Mengesha. Education Research International. – 2022. – Vol. 1. – P. 1–11. DOI: <https://doi.org/10.1155/2022/8789773>
18. Perikleous L. Because They Believed': Students' Ideas of Historical Empathy in Greek Cypriot Primary Education // History Education Research Journal. – 2019. – Vol. 16 (2). – P. 195–208. DOI: <https://doi.org/10.18546/HERJ.16.2.04>
19. Popa N. Operationalizing historical consciousness: A review and synthesis of the literature on meaning making in historical learning // Review of Educational Research. – 2022. – Vol. 92 (2). – P. 171–208. DOI: <https://doi.org/10.3102/00346543211052333>
20. Samiah S., Syaharuddin S., Mutiani M. The Contribution of Historical Science in Social Studies Teaching Materials in The Junior High School // The Innovation of Social Studies Journal. – 2021. – Vol. 2 (2). – P. 159–168. DOI: <https://doi.org/10.20527/iis.v2i2.3048>
21. Tirado-Olivares S., Cózar-Gutiérrez R., López-Fernández C., González-Calero J. A. Training future primary teachers in historical thinking through error-based learning and learning analytics // Humanities and Social Sciences Communications. – 2023. – Vol. 10 (1). – P. 1–11. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01537-w>

Поступила: 25 июля 2024

Принята: 02 сентября 2024

Опубликована: 31 октября 2024



Заявленный вклад авторов:

Шитякова Наталья Павловна: обоснование концепции исследования, разработка методологии исследования, создание модели исследования

Забродина Инга Викторовна: литературный обзор, планирование исследования, редактирование текста рукописи; оформление рукописи

Нагорнов Игорь Владимирович: сбор и систематизация данных

Титов Александр Николаевич: аннотирование данных

Верховых Ирина Валерьевна: организация исследования, концепция и дизайн исследования, формулировка выводов, интерпретация результатов и общее руководство.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Шитякова Наталья Павловна

доктор педагогических наук, профессор,
кафедра педагогики, психологии и предметных методик,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, г. Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1015-5896>
SPIN-код: 1647-0084
E-mail: shityakovanp@cspu.ru

Забродина Инга Викторовна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра педагогики, психологии и предметных методик,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, г. Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-0885-9461>
SPIN-код: 3199-3719
E-mail: zabrodinaiv@cspu.ru



Нагорнов Игорь Владимирович

старший преподаватель,
кафедра физического воспитания,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, г. Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5321-4131>
SPIN-код: 8953-6035
E-mail: nagornoviv@cspu.ru

Титов Александр Николаевич

старший преподаватель,
кафедра физического воспитания,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, г. Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9672-0616>
SPIN-код: 9490-2857
E-mail: titovav@cspu.ru

Верховых Ирина Валерьевна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра педагогики, психологии и предметных методик,
Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет,
проспект Ленина, 69, 454080, г. Челябинск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0004-8588-6951>
SPIN-код: 3869-5374
E-mail: verhovihiv@cspu.ru



Preparing future primary school teachers to solve the problem of historical education of primary schoolchildren with the main focus on the formation of historical memory: Methodological and technological aspects

Natalya P. Shityakova¹, Inga V. Zabrodina¹, Igor V. Nagornov¹,
Alexander N. Titov¹, Irina V. Verkhoviykh  ¹

¹ South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article deals with the problem of preparing future teachers for delivering historical education and the formation of historical memory in primary schoolchildren. The purpose of the article is to clarify methodological and technological aspects of preparing future primary school teachers to solve the problem of historical education of primary schoolchildren with the main focus on the formation of historical memory.

Materials and Methods. The study follows the value-semantic approach. The research methods employed include the survey, the unfinished sentence method, statistical methods and content analysis.

Results. The authors summarized the existing theoretical research on this problem, identified the level of future teachers' awareness about the history of our country, justified the need to apply a value-semantic approach to the process of preparing students for delivering historical education in primary school with the main focus on the formation of historical memory, and proposed ways of preparing students for delivering historical education.

Conclusions. The authors conclude that the preparation of future teachers for historical education with the main focus on the formation of historical memory among students should be carried out on the basis of a value-semantic approach. The basis of readiness for the implementation of this

Acknowledgments

The study was financially supported by the Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev by assignment. Project No. MK-45-24 dated 05/31/20242 (“Preparation of future teachers for historical education of primary school children and preservation of historical memory: axiological and technological aspects”).

For citation

Shityakova N. P., Zabrodina I. V., Nagornov I. V., Titov A. N., Verkhoviykh I. V. Preparing future primary school teachers to solve the problem of historical education of primary schoolchildren with the main focus on the formation of historical memory: Methodological and technological aspects. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (5), pp. 96–113. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.05>

  Corresponding Author: Irina V. Verkhoviykh, verhovihiv@cspu.ru

© Natalya P. Shityakova, Inga V. Zabrodina, Igor V. Nagornov, Alexander N. Titov, Irina V. Verkhoviykh, 2024

process is high level of teachers' awareness about the history of our country, as well as their understanding and practical application of the mechanism of historical education in conjunction with the formation of historical memory.

Keywords

Personality value; Personal meaning; Value-semantic approach; Personality education; Meaning formation; Historical education; Historical memory; Formation of historical memory.

REFERENCES

1. Alikin P. S., Mukhina A. L. To the question on the relation between cultural memory and historical memory. *Social Sciences and Humanitie*, 2017, no. 1, pp. 154-159. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35110392>
2. Vyazemsky E. E., Strelova O. Y. Cultivating culture of historical memory in the socio-cultural space of a developing society and the calendar of educational events. *Innovative Projects and Programs in Education*, 2021, no. 2, pp. 66-71. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46112193>
3. Kapitonova T. A. Historical memory studies as a transdisciplinary project. *Proceedings of the Gomel State University named after F. Skoriny. Ser.: Humanities*, 2019, no. 4, pp. 136-142. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41227707>
4. Nurkova V. V. History as a personal experience. *Historical Psychology and Sociology of History*, 2009, vol. 2 (1), pp. 5-27. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15170792>
5. Repina L. P. Memory and heritage in a crusade against history, or the birth of a “memorial paradigm”. *Ural Historical Bulletin*, 2021, no. 2, pp. 6-16. (In Russian) DOI: [https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2\(71\)-6-16](https://doi.org/10.30759/1728-9718-2021-2(71)-6-16) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45796392>
6. Vodenko K. V., Ivanchenko O. S., Tikhonovskova M. P., Labadze O. E. The role of the historical memory resource in the formation of civic identity and ensuring the cultural security of the youth of the south of Russia. *Bulletin of the South Russian State Technical University. Series: Socio-Economic Sciences*, 2021, vol. 14 (5), pp. 6-20. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2021-5-6-20> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46714170>
7. Sikevich Z. V. The experience of applying the procedure of “unfinished sentences” to sociological research. *Bulletin of the St. Petersburg University. Sociology*, 2019, vol. 12 (4), pp. 317-328. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu12.2019.402> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41490375>
8. Toshchenko J. T. What happens to the historical memory of the great patriotic war? *Sociological Research*, 2020, no. 5, pp. 18-22. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43011796>
9. Fadeev P. V. The historical memory of Russians in sociological surveys: Foundations, reality, problems. *Vestnik Instituta Sotziologii*, 2021, vol. 12 (2), pp. 36-54. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46246416>
10. Apaydin V. The interlinkage of cultural memory, heritage and discourses of construction, transformation and destruction. Apaydin V. (Ed.) *Critical Perspectives on Cultural Memory and Heritage*, 2020, pp. 13-30. DOI: <https://doi.org/10.2307/j.ctv13xpsfp>
11. Diyakova L. Historical memory and political polarization in Chile. *Latinskaia Amerika*, 2019, vol. 12, pp. 61-73. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0044748X0007341-4> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41501222>



12. Guerrero-Romera C., Perez-Ortiz A. L. The training needs of in-service teachers for the teaching of historical thinking skills in compulsory secondary education and the baccalaureate level. *Frontiers in Education*, 2022, vol. 7, pp. 934-646. DOI: <https://doi.org/10.3389/educ.2022.934646>
13. Hagen J. Places of memory, historic preservation, and place attachment in Nazi Germany. *The Power of Place in Place Attachment*, Routledge, 2023, pp. 147–170. DOI: <https://doi.org/10.4324/9781003367383-9> URL: <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781003367383-9/places-memory-historic-preservation-place-attachment-nazi-germany-joshua-hagen>
14. Kropman M., van Drie J., Van Boxtel C. The influence of multiperspectivity in history texts on students' representations of a historical event. *European Journal of Psychology of Education*, 2022, vol. 38 (6), pp. 1295-1315. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00644-7>
15. Laksana K. Promoting historical thinking for pre-service social studies teachers: A case study from Thailand. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 2020, vol. 12 (2), pp. 12-24. URL: <https://ijci.globets.org/index.php/IJCI/article/view/369>
16. Liu X., Pan Y., Han Y. Constructing cultural space and telling cultural stories: A case study of regional cultural heritage preservation in Shichahai, Beijing. *Aslib Journal of Information Management*, 2024, vol. 76 (4), pp. 585-612. DOI: <https://doi.org/10.1108/AJIM-05-2022-0256>
17. Madin Z., Aizhana A., Nurgul S., Alma Y., Nursultan S., Al Ayub Ahmed A., & Mengesha. Stimulating the professional and personal self-development of future teachers in the context of value-semantic orientation. *Education Research International*, 2022, vol. 1, pp. 1–11. DOI: <https://doi.org/10.1155/2022/8789773>
18. Perikleous L. Because they believed': Students' ideas of historical empathy in Greek Cypriot primary education. *History Education Research Journal*, 2019, vol. 16 (2), pp. 195–208. DOI: <https://doi.org/10.18546/HERJ.16.2.04>
19. Popa N. Operationalizing historical consciousness: A review and synthesis of the literature on meaning making in historical learning. *Review of Educational Research*, 2022, vol. 92 (2), pp. 171–208. DOI: <https://doi.org/10.3102/00346543211052333>
20. Samiah S., Syaharuddin S., Mutiani M. The contribution of historical science in social studies teaching materials in the junior high school. *The Innovation of Social Studies Journal*, 2021, vol. 2 (2), pp. 159-168. DOI: <https://doi.org/10.20527/iis.v2i2.3048>
21. Tirado-Olivares S., Cózar-Gutiérrez R., López-Fernández C., González-Calero J. A. Training future primary teachers in historical thinking through error-based learning and learning analytics. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2023, vol. 10 (1), pp. 1-11. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01537-w>

Submitted: 25 July 2024

Accepted: 02 September 2024

Published: 31 October 2024



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).





The authors' stated contribution:

Natalya Pavlovna Shityakova

Contribution of the co-author: substantiation of the research concept, development of research methodology, creation of a research model.

Inga Viktorovna Zabrodina

Contribution of the co-author: literary review, research planning, editing of the text of the manuscript; design of the manuscript.

Igor Vladimirovich Nagornov

Contribution of the co-author: data collection and systematization.

Alexander Nikolaevich Titov

Contribution of the co-author: annotating data.

Irina Valeryevna Verkhovnykh

Contribution of the co-author: the organization of the study, the concept and design of the study, the formulation of conclusions, the interpretation of results and general guidance.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Natalya Pavlovna Shityakova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Ave., 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1015-5896>
E-mail: shityakovanp@cspu.ru

Inga Viktorovna Zabrodina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Ave., 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-0885-9461>
E-mail: zabrodinaiv@cspu.ru



Igor Vladimirovich Nagornov

Senior Lecturer,
Department of Physical Education,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Ave., 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5321-4131>
E-mail: nagornoviv@cspu.ru

Alexander Nikolaevich Titov

Senior Lecturer,
Department of Physical Education,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Ave., 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9672-0616>
E-mail: titovav@cspu.ru

Irina Valeryevna Verkhovykh

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy, Psychology and Subject Methods,
South Ural State Humanitarian Pedagogical University,
69 Lenin Ave., 454080, Chelyabinsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-4799-9985>
E-mail: verhovihiv@cspu.ru